

NOTAT

Oppdrag	Sjødeponi og farledstiltak, Tjeldsund kommune	Dokumentkode	10219434-06-PLAN-NOT-02
Emne	Merknadsbehandling	Tilgjengelighet	Åpen
Oppdragsgiver	Kystverket	Oppdragsleder	Gry Eva Michelsen
Kontaktperson	Tore Fauske	Utarbeidet av	Gry Eva Michelsen
Kopi		Ansvarlig enhet	5032 Arealplan, Byggesak og Landskap

1 Merknadsbehandling

Det ble varslet oppstart av planprogram på høring 04.07.2023 med høringsfrist 01.09.2023. Det ble gjennomført en parallell varsling av planene i Tjeldsund og Harstad kommuner.

1.1 Myndigheter

1.1.1 Norges arktiske universitetsmuseum, datert 16.08.2023

«Vi viser til ovennevnte plansak oversendt Norges arktiske universitetsmuseum (UM) for vurdering angående kulturminner under vann. UM fikk en henvendelse fra Kystverket 29.04.2021 angående et farledsprosjekt som omfatter utredning av blant annet 12 utdypinger og 2 potensielle sjøbunnsdeponi på strekningen mellom Bognes (Lødingen), via Tjeldsundet og Vågsfjorden til Harstad og videre opp Toppsundet.

UM fikk oversendt fra Kystverket en presentasjon av planlagte utdypinger og potensielle deponi som viser lokasjon og generell info i tillegg til oversikt på ROV undersøkelser av tiltaksområdene utført i 2020 og 2021. Etter en gjennomgang av datagrunnlaget, ble det avklart av UM på et møte med Kystverket 30.04.2021 at vi hadde ingen merknader til de skisserte tiltakene i sjø med unntak av følgende tiltaksområdene i Tjeldsund kommune:

Sjødeponi:

- Hårvika deponi

Utdypningsområde:

- Steinstigrunnen utdyping

Alt tilgjengelig videomateriale fra ROV undersøkelser utført i 2020 og 2021 av ovennevnte tiltaksområdene ble mottatt av UM fra Kystverket til marinarkeologisk vurdering og gjennomgått 14.05.2021. Det ble ikke registrert verneverdig marine kulturminner eller funn av kulturhistorisk interesse på videoopptakene. Se vedlagt brev med endelig marinarkeologisk vurdering av omsøkte tiltak.

Basert på tidligere gjennomgang av opplysninger og ROV videoopptak fra Kystverket, har UM ingen merknader til tiltaksområdene Hårvik og Steinstigrunnen i Tjeldsund kommune.»

00	08.11.23	Utkast til gjennomlesning hos oppdragsgiver	Gry Eva Michelsen	Tom Langeid	Tom Langeid
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

Kystverkets kommentar:

Innspillet tas til orientering.

1.1.2 Forsvarsbygg, datert 21.08.2023

«Det vises til Detaljregulering sjødeponi og farledstiltak i Tjeldsund kommune – Varsel om oppstart av planarbeid og planprogram på høring.

Forsvarsbygg ivaretar Forsvarets arealbruksinteresser i saker som behandles etter plan- og bygningsloven. Forsvarsbygg er gitt innsigelsesmyndighet for å ivareta Forsvarets interesser. Vi har utarbeidet en veileder 'Forsvarets arealbruksinteresser i arealplanlegging' som kan lastes ned fra Forsvarsbyggs nettsider: <https://www.forsvarsbygg.no/no/publikasjoner/arealplanlegging>.

Vi vil opplyse om skyte- og øvingsfeltet Vågsfjorden I. som farleden berører, og at det er viktig å følge med når Forsvaret har aktivitet i skyte- og øvingsfeltet.

Vi har sett igjennom planen, og har ingen videre kommentarer til planprogrammet.»

Kystverkets kommentar:

Iht. Kystinfo ligger planområdet ca. 25 km unna skyte- og øvingsfeltet Vågsfjorden I.

Gjennomføringen av planlagte tiltak innenfor området anses verken å bli påvirket av forsvarets aktivitet i øvingsfeltet eller ha noen påvirkning på aktiviteten.

Innspillet tas til orientering.

1.1.3 Kystverket, datert 23.08.2023

Innledningsvis vises det til mottatt varsel om oppstart og planprogram på høring.

1. Grunnlaget for Kystverkets engasjement i planarbeidet

«Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning. Kystverket tar ansvar for sjøveien og produserer viktige fellesgoder for samfunnet. Det overordnede målet for den nasjonale transportpolitikken er et transportsystem som er sikkert, fremmer verdiskaping og bidrar til omstilling til lavutslippssamfunnet. (..)

Planarbeidet i Tjeldsund kommune berører Kystverkets saksfelt, og vi har da rett og plikt til å delta i planleggingen, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 3-2 tredje ledd.»

2. Innspill til planen

«Planområdet ligger ved hovedled 1578 Tjeldsundet. I området er det sterk strøm og en seilas innebærer flere kursendringer. Utbedringene som planlegges gjennomført har til mål å gjøre navigasjon og manøvrering, og slik bedre sikkerhet og framkommelighet i Tjeldsundet. Blant tiltakene som planen skal legge til rette for er fjerning av gamle og etablering av nye sjømerker. For tiltakshaver (og kommunen) vil det være hensiktsmessig og arbeidsbesparende å sørge for at etablering av navigasjonsinnretninger er i tråd med plan. Dette for å unngå at det må søkes dispensasjon fra plan for etablering av sjømerkene/navigasjonsinstallasjonene som i utgangpunktet er unntatt søknadsplikt. Kystverket ber derfor om at det i planbestemmelsen tas med en bestemmelse som sikrer at navigasjonsinnretninger er i tråd med plan:

Innenfor planområdet tillates oppføring, gjenoppføring, reparasjon, endring og riving av navigasjonsinnretninger og farvannsskilt så fremt det foreligger tillatelse eller pålegg fra Kystverket jf. havne- og farvannsloven § 10.»

2.1 Konsekvensutredning

«Plan- og bygningsloven § 4-1 første ledd, setter rammer for hvilke planer som skal ha planprogram og § 4-2 andre ledd, setter rammene for hvilke planer som skal ha konsekvensutredning. Etablering av tiltak i eller nær sjø kan få betydning for sikkerheten og fremkommeligheten og skal derfor inngå i utredningsarbeidet.

Kystverket registrerer planmyndighetens beslutning om at planen er omfattet av krav til konsekvensutredning og har ingen kommentarer til dette.»

Kystverkets kommentar:

1. Grunnlaget for Kystverkets engasjement i planarbeidet

Innspillet tas til orientering.

2. Innspill til planen

Det vil bli inkludert en bestemmelse som foreslått. Innspillet tas til følge.

2.1 Konsekvensutredning

Innspillet tas til orientering.

1.1.4 NVE, datert 23.08.2023

1. Om NVE

«Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl). (..)»

2. NVEs generelle veiledning

«NVEs kartbaserte veileder for reguleringsplan er en veileder som leder dere gjennom alle våre fagområder og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Vårt innspill er at dere går gjennom denne kartbaserte veilederen og bruker den i planarbeidet. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet. Vi anbefaler også at dere bruker våre internettsider for arealplanlegging.(..)»

3. NVE sin oppfølging av planarbeidet

«Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. NVEs veileder 2/2017 *Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging*. Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE. Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.»

Kystverkets kommentar:

1. Om NVE

Innspillet tas til orientering.

Merknadsbehandling

2. NVEs generelle veiledning

Det vil bli sett til NVEs internettsider i det videre planarbeidet. Innspillet tas til orientering.

3. NVE sin oppfølging av planarbeidet

Det forutsettes at kommunen sender planen på høring til NVE dersom de vurderer at den kommer i berøring med NVE sine ansvarsområder.

Innspillet tas til orientering.

1.1.5 Statens vegvesen, datert 24.09.2023*1. Saken gjelder*

Det vises til hensikten med planarbeidet, avsnittet oppsummeres ikke.

2. Statens vegvesens rolle i planleggingen

«Statens vegvesen har ansvar for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Statens vegvesens samfunnsoppdrag er «å utvikle og tilrettelegge for et effektivt, tilgjengelig, sikkert, og miljøvennlig transportsystem». Vi uttaler oss på vegne av staten som forvalter av riksveg og etaten sine egne kulturminner, og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen sitt sektoransvar for vegnettet betyr at Statens vegvesen har et overordnet ansvar for at trafiksikkerhet, klima og miljøhensyn og helhetlig bypolitikk ivaretas. (..)»

3. Vår uttalelse

«Planarbeidet berører etter det vi kan se ikke områder for vegtransport og Statens vegvesen har ingen merknader til saken.»

Kystverkets kommentar:*1. Saken gjelder*

Innspillet tas til orientering.

2. Statens vegvesens rolle i planleggingen

Innspillet tas til orientering.

3. Vår uttalelse

Innspillet tas til orientering.

1.1.6 Fiskeridirektoratet, datert 30.08.2023*1. Saken gjelder*

Det vises til hensikten med planarbeidet, avsnittet oppsummeres ikke.

2. Fiskeridirektoratets rolle i saken

«Fiskeridirektoratet har som formål å fremme lønnsom og verdiskapende næringsaktivitet gjennom bærekraftig og brukerrettet forvaltning av marine ressurser og marint miljø. Samfunnsoppdraget overlapper i stor grad med FNs bærekraftsmål nummer 14 «Bevare og bruke havet og de marine ressursene på en måte som fremmer bærekraftig utvikling». Vi skal ivareta fiskeri- og havbruksnæringenes interesser i planarbeid.»

3. Generelle råd om arealplanlegging for fiskeri og akvakultur

«På nettsiden Arealplaner (fiskeridir.no) har Fiskeridirektoratet samlet sin generelle planveiledning om fiskeri og akvakultur. Der informerer vi og gir råd om blant annet

- arealbehovet til sjømatnæringene
- kunnskapsgrunnlaget i kartløsningen «Yggdrasil»
- kriterier Fiskeridirektoratet benytter for å vurdere hvilke spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning innenfor saksområdene fiskeri, og tang og tarehøsting, jamfør plan- og bygningsloven § 5-4
- hvordan fiskeri og akvakulturinteresser kan sikres i plankart og -bestemmelser»

4. Vurderinger og innspill

«På dette stadiet, med en relativt grov skissering av utdypingstiltakene, blant annet med tanke på manglende informasjon om omfang, type masser, eventuell sprenging i fjell og størrelse på disse, samt tidsperspektiv for når på året utdypingene planlegges, ser vi ikke at det er grunnlag for å komme med nærmere konkrete vurderinger av de beskrevne utdypingsområdene.

Vi oppfordrer til å bruke vårt kartverktøy til å skaffe oversikt over fiskeri- og havbruksinteresser i området. Vi gjør oppmerksom på at det er flere registrerte låssettingsplasser for fisk i området mellom Måtgøysundet og Småholmgrunnen. Ingen av disse ser ut til å ligge i umiddelbar nærhet til tiltaksområdene, men siden vi mangler grundig beskrivelse av tiltakene i dette området, er det vanskelig å vurdere eventuell påvirkning.

I denne saken vil vi gjøre særlig oppmerksom på at flere av tiltaksområdene ligger inne i, eller i nærhet til, registrerte gytefelt og gyteområder for kysttorsk. Alle større tiltak i sjø må sees i sammenheng med eventuelle innsig av torsk som skal gyte. Dette varierer noe i tid fra sted til sted, men skjer i hovedsak i perioden fra februar til mai. Det må tas grundig hensyn til eventuelle negative effekter på gytefisk og tidlige livsstadier.

Det er positivt at effekter på gyteområder skal vurderes i konsekvensutredningen for sjødeponiet i Hårvika og utdypingen ved Steinstiggrunnen. Vi legger til grunn at dette også gjelder gytefeltet registrert av HI. Her er det registrert et lokalt viktig gytefelt i Tjeldsundet. Dette bør også ses i sammenheng med bløtbunnsområdene i nærheten av Hårvika, som kan være viktige oppvekstområder for yngel.

Det må derfor vurderes og tas hensyn til eventuell påvirkning på gytefeltet og torskens tidlige livsstadier. Tiltak for å begrense partikkelspredning mest mulig bør fastsettes. Avbøtende tiltak kan blant annet være at det skal brukes siltskjørt/-gardin eller tilsvarende for å hindre/reducere spredning av partikler, overvåking og kontroll, at massene legges ut skånsomt, og at tiltakene ikke skal skje i gyteperioden for torsk dersom det kan ha negativ påvirkning på gyteområdet, gytesuksessen og tidlige livsstadier.

Vi forutsetter derfor at dette vurderes nærmere dersom tidsperioden for deponering eller større tiltak i sjø faller innenfor perioden fra 1. februar til medio juni. Dette med tanke på selve gyteperioden for torsk, samt eventuell negativ påvirkning på tidlige livsstadier.

I utgangspunktet mener vi at det er veldig viktig at massene kommer til nytte i kommunene og ikke blir dumpet i sjøen. Dersom dumping i sjødeponi er det eneste alternativet, må avbøtende tiltak benyttes for å unngå nedslamming og spredning av partikler nær gytefelt i gyteperioden. Hensynet til gyteperiode og tidlige livsstadier av kysttorsk bør også innarbeides i planbestemmelsene til reguleringsplanene.

Generelt bør slam og eventuelle miljøgifter i minst mulig grad virvles opp og spres til omgivelsene, slik at dette fører til negative konsekvenser for det marine miljø og organismene som lever der. Høst og tidlig vinter er den tiden av året hvor livet i kystsonen er roligst, og er generelt derfor den beste tiden for slik aktivitet.

Merknadsbehandling

Fiskeridirektoratet tilrår at lokale fiskeriinteresser og akvakulturinteresser gis anledning til medvirkning i den videre planprosessen. Fiskarlag må orienteres i god tid om det planlagte arbeidet med utdyping og dumping av masser.

Vi ber om få reguleringsplanene på høring.»

Kystverkets kommentar:

Fiskeridirektoratet har sendt en felles merknad til planene i Tjeldsund og Harstad kommuner. I det følgende kommenteres kun det som er aktuelt for Tjeldsund kommune.

1. Saken gjelder

Innspillet tas til orientering

2. Fiskeridirektoratets rolle i saken

Innspillet tas til orientering.

3. Generelle råd om arealplanlegging for fiskeri og akvakultur

Det vil bli sett til direktoratets nettside ifm. det videre planarbeidet. Innspillet tas til orientering

4. Vurderinger og innspill

Det skal utarbeides en konsekvensutredning for naturmangfold i sjø, samt gjennomføres strømmålinger. Det vil bli sett på avbøtende tiltak for anleggsfasen, ref innspill om sårbare perioder.

Som omtalt i planprogrammet så jobber Kystverket med alternativ bruk av mudringsmassene. Sjødeponiet er kun en reserveløsning, for å sikre at tiltakene kan gjennomføres som planlagt.

Det er foretatt sedimentprøver av tiltaksområdene, det ble kun påvist forurensning ved en stasjon utenfor tiltaksområdet. Massene som skal deponeres vil derfor være rene masser.

Det er kommunene som sender planforslagene ut på offentlig ettersyn, det forutsettes at planforslaget sendes på høring til Fiskeridirektoratet og ev. andre berørte interessenter. Innspillet tas til orientering.

1.1.7 Statsforvalteren i Troms og Finnmark, datert 31.08.2023

Innledningsvis vises det til mottatt varsel om oppstart og planprogram på høring, samt formålet med reguleringsplanene .

1. Forskrift om konsekvensutredning (KU)

«Det er vurdert at planen utløser krav om konsekvensutredning med planprogram grunnet at «Planen åpner for etablering av et sjødeponi med et areal på 280 000 m² og er av et slik omfang at det anses for å kunne medføre virkninger for miljø og samfunn og utløser dermed krav om konsekvensutredning etter Forskrift om konsekvensutredning av 01.07.2017, vedlegg II pkt. 11.k).»

I notatet utarbeidet av Tjeldsund kommune kobles denne vurderingen opp mot konsekvensutredningsforskriftens §§ 8 jamfør 10, og omhandler kun sjødeponi (Hårvika). Naturmangfold i sjø er pekt ut som tema som skal utredes. Statsforvalteren har ingen merknader til denne vurderingen.

Det er gjort en tilleggsvurdering av hvorvidt det er konsekvensutredningskrav for de planlagte utdypingstiltakene i forbindelse med oppstart av planprosesser i Harstad kommune. Man har landet på at det i henhold til KU-forskriften ikke er krav til konsekvensutredning for utbedringstiltak i eksisterende farled, verken i vedlegg I eller vedlegg II.

Statsforvalteren er ikke enig i at tiltaket ikke er å finne i vedlegg II. Vi viser til vedlegg II punkt 10 e) iii. «Utvidelse eller vesentlig endret bruk av eksisterende farled».

13. mars 2017 sendte Kystverket ut varsel om oppstart av detaljregulering for farleden til Leirpollen i Tana kommune. Formålet med den planen var å utdype deler av farleden, med tilhørende navigasjonsinstallasjoner, og et deponi for rene masser i sjø. I utkastet til planprogrammet ble det vurdert dit hen at nevnte punkt 10 i vedlegg II var relevant, i tillegg til punkt 11 k) «Deponier for masser på land og sjø.». Vi kan i utgangspunktet ikke se hva som skiller de nå planlagte utdypningene fra de planlagte utdypningene i Leirpollen, Tana kommune.

Statsforvalteren er av den oppfatning at også dette tiltaket er å finne i vedlegg II og at det derfor bør gjøres en vurdering etter konsekvensutredningsforskriftens § 10 for å kartlegge om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Hvis så er tilfelle skal tiltaket konsekvensutredes, se Kuforskriftens § 8, 1.ledd bokstav a.

Statsforvalteren anbefaler at det gjøres en ny vurdering av hvorvidt planforslaget og alle ønskede tiltak omfavnes av KU-forskriften. Hvis tiltakshaver/kommune fortsatt mener at planforslaget med alle dens tiltak ikke favnes av konsekvensutredningsforskriften ber vi om at det begrunnes sett opp mot vurderingene gjort i sak Leirpollen, Tana kommune.

Vi presiserer at virkningen av planen som sådan må komme frem av planbeskrivelsen, jf. plan- og bygningslovens § 4-2, 1.ledd.

Statsforvalteren registrerer at et område kalt «Sæter Deponi» er blitt kassert som et alternativt sjødeponiområde med begrunnelsen «...Hårvika anses for å være bedre egnet». Vi minner om at konsekvensutredningsforskriftens § 19, 2.ledd, første setning omtaler at konsekvensutredning skal inneholde en utredning av relevante og realistiske alternativer.»

2. Innspill til planarbeidet

«Innenfor statsforvalterens ansvarsområder berører denne reguleringsplanen FNs bærekraftsmål, samfunnssikkerhet, vannforvaltning, støy, utfylling i sjø og naturmangfold. Vi forventer at disse temaene er utredet eller vurdert i plandokumentene når de sendes på høring. Nedenfor er enkelte av temaene kort kommentert.»

FNs bærekraftsmål

«Statsforvalteren registrerer at FNs bærekraftsmål omtales meget overordnet. FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. Dette krever felles innsats fra alle deler av samfunnet. Lokale og regionale aktører er viktige for å nå målene. I denne reguleringsplanen mener statsforvalteren det er mest hensiktsmessig at tiltakshaver fokuserer på hvordan planleggingen og gjennomføringen av planen kan bidra til å nå bærekraftsmål 12 – ansvarlig forbruk og produksjon og bærekraftsmål 14 – ivareta livet i havet.

Ved å forhindre forurensing, kan tiltaket bidra til å ivareta livet i havet, jf. omtale under Vannforskriften og Mudring og utfylling i sjø nedenfor. Videre kan planen bidra til å nå mål 12 ved å redusere avfallsmengden gjennom gjenbruk av masser, noe som så vidt nevnes som en mulighet i planprogrammet.»

Gjenbruk av masser

«Vi registrerer at muligheten for gjenbruk av masser er noe som så vidt nevnes i planprogrammet. For å muliggjøre annen disponering av mudringsmassene bør det vurderes å avsette et område på land for mellomlagring av masser. Eventuelt bør planbeskrivelsen omtale eventuelle eksisterende områder Kystverket har til rådighet for slik mellomlagring.»

Vannforvaltning

«Ved inngrep i vann er dokumentasjon og vurdering av tiltaket etter vannforskriften § 12 en sentral del av kravet til kunnskapsgrunnlaget i naturmangfoldlovens § 8. Vannforskriften setter rammen for forvaltning av vann i Norge. Siden planavgrensningen ikke er sendt til Kartverket er det litt vanskelig

Merknadsbehandling

for oss å se eksakt hvilke vannforekomster som blir direkte berørt, men det ser ut til at planplanområdet og tiltaksområdene inngår i flere vannforekomster i Tjeldsundet.

Miljømålene for vannforekomstene «Tjeldsunder-indre», «Tjeldsundet – søndre» og «Tjeldsundet søndre – Nordøya» er fastsatt gjennom regional vannforvaltningsplan til god økologisk og god kjemisk tilstand. Arealplanleggingen skal legge til rette for at de vedtatte miljømålene nås. Plandokumentene må derfor beskrive hvordan vannmiljøet i vannforekomsten innenfor planområdet skal ivaretas, så det ikke forringes, og hvordan planlagte tiltak vil innvirke på måloppnåelsen.»

Naturmangfoldloven

«Vi minner om naturmangfoldlovens krav i § 7 om å synliggjøre vurderingene etter naturmangfoldlovens §§ 8 til 12 i besluttede vedtak. Statsforvalteren anbefaler at disse vurderingene innarbeides i planbeskrivelsen. Se mer informasjon i Klima- og miljødepartementets veileder T-1554 B Naturmangfoldloven kapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk.»

Naturmangfold på land og i sjø

«Det er blitt vurdert til at det er nødvendig at tiltakets konsekvenser i forhold til naturmiljø i sjø utredes, og at utredningen også skal vurdere eventuelle konsekvenser for sjøfugl, samt gyteområder. Statsforvalteren støtter denne vurderingen.

Vi vil presisere at det er viktig at tiltakshaver vet hvilke type marint naturmangfold som finnes i og rundt (influensområdet) til mudringslokaliteter og sjødeponiområdet. Hvis kjent kunnskap vurderes som utilstrekkelig må det innhentes ny kunnskap. En eventuell nykartlegging må legge til grunn DN-19 metodikk (Kartlegging av marint biologisk mangfold).

Vi oppfordrer også sterkt til at et eventuelt dumpeområde har samme type substrat som mudringsmasser. For eksempel at skjellsand dumpes i områder med skjellsand osv. Hvis dette ikke er tilfelle ber vi om at dette omtales grundig og begrunnes. Vi vil også spesifisere at mudring og dumping ikke må skje i områder med sårbare naturtyper, som for eksempel tareskog, ålegress, ruglbunn og utviklende skjellokaliteter.»

Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse

«ROS-analysen skal utarbeides i tråd med veilederen Samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging (2017). Vi gjør oppmerksom på at veilederen i tillegg til sjekklister sier at det skal gjøres analyser av konkrete, sannsynlige hendelser, jf. kap 4.4 og vedlegg 1 i veilederen.

Vi minner om at risiko- og sårbarhetsanalysen skal vurdere om framtidige klimaendringer vil gi et endret risiko- og sårbarhetsbilde, jf. de statlige planretningslinjene for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning kap 4.»

Støy

«Miljøverndepartementets Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021) må legges til grunn i planarbeidet, og støyforholdene må sikres i tråd med retningslinjen.»

Mudring, dumping eller utfylling i sjø

«Planbestemmelsene bør presisere at det kun er rene masser som tillates utfyllt, samt beskrive tillatt omfang av utfyllingen og ev. avbøtende tiltak. Dette vil forenkle senere behandling etter forurensingsloven.

Mudring, utfylling og dumping av masser i sjø og vassdrag krever tillatelse fra statsforvalteren i henhold til forurensningsloven §§ 11 og 32. Dette bør framgå av planbeskrivelsen og retningslinjer til planbestemmelsene.

Vi oppfordrer til at man ved søknad om mudring, dumping eller utfylling i sjø og vassdrag bruker søknadsskjemaet som finnes på vår nettside: <https://www.statsforvalteren.no/troms->

Merknadsbehandling

finnmark/miljø-klima/ forurensning/. Dette for å være helt sikker på at all relevant informasjon er oppgitt.»

Samordning

«Planen skal behandles etter rutine for «Samordning av statlige innsigelser til kommunale planer etter plan- og bygningsloven» hvor Statsforvalteren skal samordne eventuelle innsigelser fra regionale statsetater og ev. avskjære innsigelser. I oppstartsfasen vil alle statsetater avgi sine innspill direkte til tiltakshaver. I høringsfasen vil uttalelser som kun inneholder merknader sendes direkte til kommunen. Uttalelser med innsigelser skal gå til Statsforvalteren som avgir en samordnet uttalelse, ev. avskjærer en innsigelse.»

Oversending av planforslag i SOSI-format før høring

«Vi registrerer at avgrensingen av planområdet ikke er sendt som SOSI-fil og PDF-utskrift til Kartverket. Vi ber om at det gjøres så snart som mulig, på e-post planTRF@kartverket.no. Planavgrensingen lagres i en regional høringsdatabase som de statlige og regionale høringsinstansene benytter i sin saksbehandling. Dette forenkler saksbehandlingen og gir raskere og bedre høringsuttalelser.

Vi ber også om at plankartet sendes som SOSI-fil og PDF-utskrift til Kartverket på epostadressen, planTRF@kartverket.no, før høring. Kartverket vil utføre en teknisk kontroll av planen og melde eventuelle rettingsbehov. Kontrollen bør skje før høring, slik at eventuelle feil og mangler er rettet opp før plankartet sendes ut på høring.

Statsforvalteren ønsker lykke til videre og stiller til disposisjon ved behov for råd/veiledning i det videre planarbeidet. Ved henvendelser ber vi dere oppgi saksnummer 2023/6607.»

Kystverkets kommentar:*1. Forskrift om konsekvensutredning (KU)*

I Tjeldsund kommune vil det utarbeides en detaljreguleringsplan med konsekvensutredning som omfatter sjødeponiet i Hårvika og den delen av Steinstiggrunnen som ligger i Tjeldsund kommune.

De planlagte farledstiltakene i Harstad kommune omfattes av egne reguleringsplaner som behandles av Harstad kommune, og kommenteres derfor ikke.

Multiconsult gjennomført en kartlegging av naturmangfold i alle tiltaksområdene i Tjeldsundet. Undersøkelsene viser at det er flere og større forekomster av naturtyper av høy verdi og rødliste arter ved Sæter enn ved Hårvika. Det ble dermed besluttet at Hårvika vil være et bedre egnet deponiområdet. Sæter inngår i utredningsområdet.

Det ble ikke registrert sårbare forekomster innenfor selve deponiområdet ved Hårvika. Som omtalt i planprogrammet er det en naturlig forsenkning i sjøbunnen ved Hårvik. Derfor har Multiconsult anbefalt at Hårvika utredes som deponiområde i det videre arbeidet. Innspillet tas til orientering.

*2. Innspill til planarbeidet**FNs bærekraftsmål*

Når det gjelder FNs bærekraftsmål nr. 12 ansvarlig forbruk og produksjon, så er ikke gjennomføringsfasen endelig avklart på dette tidspunktet. Det mye strøm i Tjeldsundet, valg av gjennomføringsmetoder for både mudring og dumping må blant annet ta hensyn til dette.

Når det gjelder mål nr. 14 ivareta livet i havet, så vil det bli utarbeidet en konsekvensutredning for naturmangfold i sjø, inkl. sjøfugl nettopp for å sikre at livet i havet blir best mulig ivaretatt. Da særlig med tanke på driftsfasen, men det vil også bli sett på konsekvenser og ev. avbøtende tiltak ifm. anleggsfasen.

Forholdet til FNs bærekraftsmål vil bli omtalt ifm. planarbeidet.

Innspillet tas til orientering.

Merknadsbehandling

Gjenbruk av masser

Som omtalt i planprogrammet vil gjenbruk av masser være aktuelt. Kystverket har en intensjonsavtale med Harstad kommunen vedr. levering av masser til regulert næringsområde på Rødskjær. Det er imidlertid viktig for sikkerheten og fremkommeligheten langs farleden at prosjektet har en god nok fremdrift. Kystverket er derfor avhengig av å ha et tilgjengelig deponiområde for å unngå ev. forsinkelser ved gjennomføringen.

Beregnet uttaksbehov for det største tiltaksområdet, Steinstiggrunnen, er på ca. 400 000 m³. Med et slikt omfang anser Kystverket det som mest hensiktsmessig å deponere massene i et deponi i nærheten av det største uttaksområdet.

Innspillet tas til orientering.

Vannforvaltning

Forholdet til vannforskriften vil bli omtalt ifm. planarbeidet. Innspillet tas til orientering.

Naturmangfoldloven

Forholdet til naturmangfoldloven vil bli omtalt ifm. planarbeidet. Innspillet tas til orientering.

Naturmangfold på land og i sjø

Konsekvensutredningen vil bli gjort iht. gjeldende regelverk. Innspillet tas til orientering.

Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse

ROS-analysen vil bli utarbeidet iht. gjeldende regelverk.

Støy

Det vil bli gjort en enkel vurdering av støy ifm. anleggsfasen i tråd med T-1442/2021. Innspillet tas til orientering

Mudring, dumping eller utfylling i sjø

Multiconsult har gjennomført miljøgeologiske undersøkelser av alle tiltaksområdene. Det er kun påvist forurensning ved en stasjon utenfor tiltaksområdet. Det vil allikevel bli tatt inn en bestemmelse om at det kun tillates deponering av rene masser.

Omfang på tillatt oppfylling vil bli angitt i bestemmelsene, det vil bli gjort en vurdering av hvorvidt det er mest praktisk å oppgi denne i m³ eller angi en maksimal oppfyllingskote.

Samordning

Innspillet tas til orientering.

Oversending av planforslaget i SOSI-format før høring

Dersom kommunen ønsker at planavgrensningene sendes til Kartverket ifm. offentlig ettersyn, så vil dette bli gjort. Innspillet tas til orientering.

1.1.8 Troms og Finnmark fylkeskommune, datert 05.09.2023

Innledningsvis vises det til fylkeskommunens rolle og ansvarsområde, samt hensikten med planarbeidet.

1. Vurdering av konsekvensutredning

«Planen åpner for etablering av et sjødeponi med et areal på 280 000 m² og er av et slik omfang at det anses for å kunne medføre virkninger for miljø og samfunn og utløser dermed krav om konsekvensutredning etter Forskrift om konsekvensutredning av 01.07.2017, vedlegg II pkt. 11.k).

Fylkeskommunen er enig i denne vurderingen.»

2. Klima

«Planprogrammet kapittel 7.6 omtaler foreslåtte utredningstema, og hvordan hvilket tema skal redegjøres for eller utredes. Klima er ikke nevnt som tema. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning skal vurderes. Se kapittel 2 virkeområdet «Retningslinjene gjelder for hele landet, og skal legges til grunn ved kommunal, regional og statlig planlegging etter plan- og bygningsloven, og i enkeltvedtak som kommunale, regionale og statlige organer treffer etter plan- og bygningsloven eller annen lovgivning». For krav til planprosess og beslutningsgrunnlag se kapittel 4.3.

Når det gjelder ROS omtalt i kapittel 7.8 vil fylkeskommunen minne om at det for aktuelle naturfarer må legges til et klimapåslag.»

3. Kulturminnevern

«Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta automatisk freda kulturminner i arealplanlegging jf. lov om kulturminner av 1978 og PBL av 2008.

Planområdet er sjekket mot våre arkiver og ut fra vår faglige vurdering av området. Så langt vi kjenner til, er det ikke i konflikt med kjente, automatisk freda kulturminner.

Den generelle aktsomhet- og meldeplikten, må fremgå av planens dokumenter:

Dersom det i løpet av arbeidets gang skulle komme frem gjenstander eller spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses og fylkeskommunen kontaktes umiddelbart. Både tiltakshaver og utførende entreprenør har ansvar for at dette pålegget blir fulgt opp jf. lov om kulturminner av 1978 § 8, andre ledd.

For uttalelse om samiske kulturminner og kulturminner under vann viser vi til Sametinget og Norges arktiske universitetsmuseum.»

4. SOSI

«Ved høring av planforslag ber vi om at SOSI-fil og PDF inkl. tegnforklaring av plankartet sendes Kartverket på e-post; planTRF@kartverket.no. Kartverket utfører en teknisk kontroll av planen og melder ev. rettingsbehov tilbake til kommunen. Kontrollen bør skje før høring, slik at eventuelle feil og mangler er rettet opp før plankartet sendes ut.»

5. Avslutning

«Vi ønsker lykke til med planarbeidet. Ta gjerne kontakt ved behov for avklaringer, råd og veiledning underveis.»

Kystverkets kommentar:

1. Vurdering av konsekvensutredning

Innspillet tas til orientering

2. Klima

Da planlagte tiltak er av en spesiell karakter, vurderes nevnte forventninger i liten grad som relevante.

Det registreres at fylkeskommunen er av en annen oppfatning. Temaet tas derfor inn i avsnitt 7.6. Utredningstema. Det anses som tilstrekkelig at temaet beskrives enkelt i planbeskrivelsen.

Også når det gjelder naturfarer er planlagte tiltak av en spesiell karakter. Det vil i nødvendig grad bli lagt til klimapåslag ifm. vurderinger av naturfarer i ROS-analysen.

3. Kulturminnevern

Norges arktiske universitetsmuseum sier i sin merknad at de ikke anser at tiltaksområdene vil komme i berøring med kulturminner under vann. Innspillet tas til orientering.

Merknadsbehandling

4. *SOSI*

Innspillet tas til orientering.

5. *Avslutning*

Innspillet tas til orientering.

1.2 Oppsummering

Som følge av merknadsbehandlingen gjøres det følgende justeringer i planprogrammet:

- Avsnitt 7.6 Utredningstema oppdateres slik at «Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning» tas inn som eget tema i planbeskrivelsen.
- Avsnitt 6.11 Støy, justeres til: *Som del av planarbeidet vil det bli gjort en enkel vurdering av støy i anleggsfasen iht. T-1442. Det utarbeides eget notat ved behov.*