

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets merknad
17	1	Horten havn	22.10.2023	<b>Bastøya sørvest, Freberg, Slagentangen, Hauken (2023/221-17)</b> Horten havn har ingen nye innspill i forbindelse med ankringsområder i vårt nærrområde bortsett fra å påpeke viktigheten av ankringsområder for sjøtransporten. Bastøya sørvest ID 1012 ansees som viktig for Horten havn, da dette området blir mye brukt som shelter for fartøyer når det er dårlig vær og de trenger ly. Området brukes også for venting på kaiplass eller annet formål som for eksempel testing av utstyr for hele Oslofjorden. Det er mange teknologibedrifter (for eksempel Kongsberg Maritime, Simrad o.l.) i området som tester ut ny teknologi, og de bruker området som ventekai for dette. ID 1010 Freberg ankringsområde er også viktig, da dette området gir god ly for fartøyer. ID 1002/1003 er viktig for sjøtrafikken til/fra Slagentangen	Informasjon lagt inn for aktuelle ankringsområder
16	1	Kystverket	17.10.2023	<b>Drillen Intern innspill</b> Det er gjort foreløpig gjennomgang på etablering av merking av leden ved Drillen for nattseilas. Kan være uheldig å etablere et ankringsområde i innseilingen.	Interessene rundt Drillen som innseiling og bruk til ankring vurderes ikke å være i konflikt med hverandre.
18	1	Rog f.kom	23.10.2023	<b>Grunnesundholmen Øst og Vest, Lundarvika, Jøssingfjord, Hovlandsviga, Egersund sentrum (2023/221-18)</b> <b>Friluftsliv</b> Oppankringsområdene Grunnesundholmen Øst og Vest legger i umiddelbar nærhet av de statlig sikret friluftslivsområder Gyvarhamn-Æsan-Navarsanden, Slåsholmen og -bukta og Skadbergvågen som i utgangspunktet er sikret for båtfolk. Oppankring av store skip ut for disse områdene er ikke gunstig for bruken av disse områder og vil kunne skape problemer for den mindre båttrafikk til områdene, særlig til Horsholmen som også er et statlig sikret friluftslivsområde. Oppankringsområdet Lundarvika ligger også i nærheten av det statlig sikret område Skadbergsanden, som er en mye brukt badeplass. Avstanden tilsier at det ikke vil være noen større konflikter her, men opplevelsen fra badeplassen vil bli påvirket av utsikten til store oppankrede skip. Oppankringsområdet Jøssingfjord ligger for så vidt ikke i nærheten av noe statlig eller regionalt friluftslivsområde, men friluftslivsverdiene i fjorden og ikke minst i høydene rundt fjorden er godt kjent. Oppankring av store skip i fjorden vil påvirke utsikten ut fjorden. Dette er en mindre ulempe, men bør nevnes.	Friluftsliv: Informasjon lagt inn på aktuelle ankringsområder. Konflikt vurderes begrenset. Ankringsområdene i Nordagapet er ikke mye brukt men viktige.
18	2	Rog f.kom	23.10.2023	<b>Grunnesundholmen Øst og Vest, Lundarvika, Jøssingfjord, Hovlandsviga, Egersund sentrum (2023/221-18)</b> <b>Naturmiljø</b> Lundarvika er registrert med flere viktige naturforekomster. Dette gjelder marine naturtyper som bl.a. tareskog og skjellsandområder, og leveområder for fugl, herunder trua arter. Eigerøy på østsiden av vika, inkludert det nære sjøområdet, er foreslått som landskapsvernområde av Miljødirektoratet. Dette er viktige interesser der det kan være konfliktpotensial med ankringsområdet. Vi gjør oppmerksom på at det pågår arbeid med oppdatering av datagrunnlag for marine naturtyper, og at resultater vil legges ut på temakartportalen for Rogaland når materialet foreligger. En konkret vurdering bør legges til grunn for eventuell avgrensning av ankringsområdet. Både skadepotensial for de marine naturtypene ved ankring, overlappende arealbruk med leveområder for sjørelatert fugl, og forurensningspotensial er tema som bør inngå i vurderingene. Nordavågen, jf. Grunnesundholmene, er registrert som et viktig viltområde for sjøtilknyttede fuglearter, herunder, flere trua arter. Forurensningspotensial fra skip er dermed et viktig hensyn ved vurdering av disse ankringsplassene, inkludert trafikken til og fra områdene.	Naturmiljø: Forurensningspotensial knyttet til korte ankringsopphold vurderes som ikke vesentlig større enn ved gjennomseiling. Ankring i skjermte områder er et grep for å redusere risiko. Lundarvika viktig selv om den benyttes lite. Skjellsand og tareskogforekomst innebærer noe konflikt og vi flytter ankersymbol litt lenger sørøst for å redusere konflikt (17-23 meter dyp) Sårbar fuglearter ved Grunnesundholmene legges inn Kystverkets faktagrunnlag, men områdene i Nordagapet vurderes fortsatt som egnet til ankring.
18	3	Rog f.kom	23.10.2023	<b>Grunnesundholmen Øst og Vest, Lundarvika, Jøssingfjord, Hovlandsviga, Egersund sentrum (2023/221-18)</b> <b>Landskap</b> Jøssingfjord i Sokndal kommune er vurdert som nasjonalt viktig landskap i temarapporten «Vakre landskap i Rogaland, Fylkeskommunen 1995». Den kulturhistoriske landskapsdimensjonen er styrket ved at området har fått formell status som «Kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse» i 2023 jf. omtalen under. Nordavågen i Egersund kommune, med Grunnesundholmen øst og vest, er også vurdert som et landskapsområde av regional verdi. Graden av ulemper for landskapsopplevelsen vil avhenge av antall oppankringsdøgn, på skipene og tidspunkt på året. Områdene Hovlandsviga og Egersund sentrum har stor ankringsaktivitet. Sistnevnte område grenser mot det nasjonalt verdifulle landskapsområdet i og omkring sentrum, men ankring og skipstrafikk er ikke vurdert som en landskapsmessig utfordring i nevnte temarapport om landskap. Tilsvarende vurderinger gjelder Hovlandsvika....	Landskapsvern vurderes til å gi lav konflikt.
18	4	Rog f.kom	23.10.2023	<b>Grunnesundholmen Øst og Vest, Lundarvika, Jøssingfjord, Hovlandsviga, Egersund sentrum (2023/221-18)</b> <b>Kulturminner</b> Fylkesdirektøren har vurdert forespørselen som sektormyndighet innenfor kulturminnevern og forholdet til automatisk fredete kulturminner. Det er i denne saken særlig maritime kulturminner som er relevant, og Stavanger maritime museum har gitt innspill som følger under. Stavanger maritime museums rolle Stavanger maritime museum skal, som fag- og forvaltningsmyndighet etter kulturminneloven, ta stilling til forholdet til automatisk freda kulturminner og verna skipsfunn i sjø og vassdrag som berøres av omsøkt tiltak eller plan. Stavanger maritime museum har myndighet til å kreve å få gjennomføre arkeologisk registrering. Hensikten med registreringen vil være å undersøke om planen kommer i konflikt med fredete kulturminner og skipsfunn, jfr. Lov om Kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 §§ 9, 10, 11 og 14. Kostnader i forbindelse med arkeologisk registrering må iht. § 10 bæres av tiltakshaver. <b>Potensialvurdering</b> Norges kyst er mer enn 2000 kilometer lang. Her har det reist mennesker i over 11 000 år. På lange strekninger er sjøruten langs norskekysten, leden, skjermte fra storhavet av en skjærgård av øyer og holmer, men noen steder ligger kysten åpen mot havet. Slike steder har alltid vært farlige for skipsfarten. Majoriteten av ankringsområdene er ved naturlige havner som har vært brukt lagt tilbake i tid. Potensialet for fredete kulturminner og skipsfunn ansees som høyt i disse områdene. Vårt innspill– ønske om tilgang til høyoppløselig grunndata Seks av ankringsområdene for innspill ligger innenfor området hvor Stavanger maritime museums har fag- og forvaltningsmyndighet. Hvert enkelt område må vurderes. Vi ønsker tilgang til grunndata i form av høyoppløselig multistråleekkolodd, side-scan sonar eller syntetisk apertursonar. Det vil gi tilstrekkelig datagrunnlag for en avklaring av hittil ukjente §4 automatisk freda kulturminner og §14 skipsfunn.	Kystverket sitter ikke på detaljerte data per i dag, men vi deler gjerne om vi får tilgang. Ellers er det Kartverkets Sjødivisjon som gir tilgang til slike data. Avgredning av detaljerte dybde data 0-30 meter fra 1. jan 2023 vil kunne bedre tilgang på slike data: <a href="http://www.kartverket.no/om-kartverket/nyheter/til-sjos/2024/januar/forskrift-opptak-og-bruk-av-dybde-data">www.kartverket.no/om-kartverket/nyheter/til-sjos/2024/januar/forskrift-opptak-og-bruk-av-dybde-data</a>  Vurderes som begrenset konflikt, så fremt det ikke er påvist grunn for særlig hevet risiko knyttet til kulturminner
19	1	Oslo, byrådsavd. For byutvi	26.10.2023	<b>Ormøysanden, Bygdøyflaket (2023/221-19)</b> Byrådsavdelingen ser av brevet at Kystverket ønsker å kartfeste ankringsområder for sjøtransport i kommunes kartverk. For Oslos vedkommende gjelder dette de eksisterende ankringsområdene Bygdøyflaket og Ormsøysanden. Byrådsavdelingen viser til forslag til kommuneplanens arealdel hvor ankringsområdene er avmerket på plankartet. Byrådsavdelingen forutsetter at Kystverket spiller inn på det offentlige ettersynet om de finner at ankringsområdene ikke er tilstrekkelig ivaretatt i planverket.	Kystverket vil ivareta områdene gjennom planmedvirkning.

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets merknad
20	1	KrSand havn	01.11.2023	<b>Vestergapet/ved Skjede (2023/221-20)</b> Hei, Etter møtet med Kystverket 20.10.2023, og intern gjennomgang av foreslåtte ankringsområder i vårt havnedistrikt, ønsker vi kun å utvide arealet ved Skjede som vist under. Vi ønsker at arealet utvides for å ta høyde for fremtidig behov for ankring av store fartøyer.	Vestergapet (ID 2002): Arealavgrensning beholdes som i utkast sendt ut på innspillsrunde. I sjøkartene vil kun punktsymbol vises. Det er ikke reguleringer som nekter at fartøy også kan benytte et større areal i overflaten ved behov. Uheldig å legge areal innover kabler som er utlagt som kan øke risiko for konflikt mellom eksisterende installasjoner på bunn og bruken av ankringsområde. Alt av oppankring må foregå med minst mulig risiko for skadde på bunninstallasjoner. Område er et av svært få områder hvor store installasjoner kan ankres opp på Skagerrakskysten. Interesseavklaringer følges opp i arealforvaltning etter plan- og bygningsloven.
21	1	Moss Havn	02.11.2023	<b>Moss Nord og Kjørbukta (2023/221-21)</b> Moss Havn KF ønsker å fremme deler av Mossesundet til offisielle Ankringsområder. Dette vil være områdene «Moss nord» ID: 1026, og «Kjørbukta» ID: 1007 som referert til av Kystverket. Dette er områder som er godt kjent og er ofte benyttet til oppankring dag, men har ingen særskilte arealer oppmerket i kartverk. De aktuelle ankringsområdene i Mossesundets er ikke flagget som verken verdifulle eller venede naturområder. Sundet er godt vernet mot bølger og vind, men har noen vesentlige bemerkninger som må vurderes av kystverket som risikofaktorer. Risikofaktorer for Moss nord ID: 1026 Skipsvraket MS Nordvard ligger på bunnen av Mossesundet, nord for dette aktuelle ankringspunktet. Vraket er aktuelt å betegnes som en miljøfare og eksplosjonsfare, selv om Kystverket og Moss kommune arbeider med tiltak for å minimere disse. Risikofaktorer for Kjørbukta ID: 1007 Det ønskede/aktuelle ankringsområdet ligger i oppmerket farled som Kystverket forvalter slik vist under.	Vraket MS Nordvard er godt avmerket i sjøkartet. Ankringsområdene i Mossesundet gis nye navn som er mer hensiktsmessige ('Indre Mossesundet', 'Kjørbukta - Mossesundet'). Konflikt mellom farleden i Mossesundet og ankring på de angitte områdene vurderes som begrenset.
22	1	Fredrikstad kommune	02.11.2023	<b>Lera nord (2023/221-22)</b> Miljø og landbruk Vi forutsetter at Kystverket benytter tilgjengelige kartgrunnlag ved vurdering av nye ankringsområder. De foreslåtte ankringsområdene i Fredrikstad, Lera nord 1023 og Belgen 1020, ligger delvis innenfor gyteområde for torsk. Gyte- og oppvekstområdene er sårbare for påvirkning i form av arealbeslag, forurensning og endringer i strømforhold. Kystverket må vurdere hvordan ankringen kan påvirke torsken i gyteperioden, og justere ankringsområdet for å hensynta dette.	Lera Nord og sør: Gytefelt for torsk synes hovedsakelig å ligge vest for der en slipper anker/kjetting. For områder der det ankres mindre enn 10 ganger i året vurderes konflikt med gytefelt å være begrenset. Det legges informasjon i Kystverkets informasjon på ankringsområde Lera sør (ID 1027) om Ytre Hvaler Nasjonalpark.
22	2	Fredrikstad kommune	02.11.2023	<b>Lera nord, Ramsøflaket (2023/221-22)</b> <b>Bærekraftig samfunnsutvikling (BSU)</b> I Fredrikstad kommune er det kun markert to viktige ankringsområder: Lera og Ramsøflaket. Begge områdene ligger i tilknytning til seilingsleden inn til Fredrikstad. Det må antas at Kystverket er kjent med seilingsledene ettersom de er lagt inn i kommuneplanen på bakgrunn av deres innspill. Bortsett fra dette kommer ikke de angitte ankringsplassene i konflikt med annen planlagt arealbruk slik det framgår av kommuneplanens arealdel som ble vedtatt av bystyret 15.06.2023. BSU har ikke grunnlag for å komme med forslag til andre aktuelle ankringsområder i kommunens sjøarealer. <b>Regulering og byggesak</b> Regulering og byggesak støtter innspillene fra BSU, og har ingen andre kommentarer.	Konflikt mellom farled og ankring vurderes å være begrenset
22	3	Fredrikstad kommune	02.11.2023	<b>Vann og avløp</b> Det ligger en vannledning fra Øra til Bevø samt en vannledning fra Bevø til Hvaler. Se under. Dette er henholdsvis en Ø450 PE- og en Ø355 PE-vannledning. Et brudd på disse ledningene vil få meget store konsekvenser for vannforsyningen i området. Av en eller årsak er den ikke inntegnet på sjøkartene. Vi har imidlertid kontaktet vår konsulent og innmålingsdataene blir oversendt til Kartverket denne uken. I samme trase ligger det også en fiberkabel.	Ut fra vedlagt kart ligger vannledning og fiberoptisk kabel noe nord for ankringsområde. Viktig at dette meldes til Kartverkets så snart som mulig (efs@kartverket.no). Kystverket har lagt inn tekst i fakataark om vannledning og fiberoptisk kabel rett nord for ankringsområde (Fra Øra til Bevø). Det er også lagt inn informasjon om Øra naturreservat og Nordre Fugleskjær biotopvernområde i nærheten
23	1	Hvaler kommune	03.11.2023	<b>Kyrre og Duken (2023/221-23)</b> To av ankringsområdene ligger i Ytre Hvaler nasjonalpark. Verneformålet er blant annet å bevare et undersjøisk landskap med variert bunntopografi. Kjettingene til de store skipene, samt ankeret, bidrar til uønsket slitasje på sjøbunnen. Dette mener vi er svært uheldig i et verneområde, som er vernet av hensyn til livet i havet. Innenfor ankringsområdet ligger det også en skjellsandbank som er vurdert som viktig (regionalt viktig) etter DN håndbok 19. I faktaarket står det at forekomsten kun er modellert og ikke verifisert i felt. Erfaringsmessig er modelleringene som er gjort av naturtypene i Hvalerskjærgården relativt overensstemmende med virkeligheten. På bakgrunn av at disse to ankringsområdene ligger i Ytre Hvaler nasjonalpark som vi ønsker at skal være inngrepsfritt, mener vi at disse to ankringsområdene bør fjernes.	Ankringsområde ligger innenfor Nasjonalpark, men utenfor område med ankringsforbud (sone A). Skjellsandbanken vil hensyntas med at informasjon legges inn i fakataark for lostjenesten og navigatører. Område er et viktig og mye brukt ankringsområde. Alternativet med å legge seg på dårligere ankringsområder, vil kunne innebære økt risiko generelt innenfor Nasjonalparken, og mindre effektiv sjøtransport. Tidligere har det også vært ankret nærmere ESSA området sør for Duken og Kyrre, noe en ikke gjør i dag lenger.

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets merknad
23	2	Hvaler kommune	03.11.2023	<p><b>Nygrunnen og Grisen (2023/221-23)</b></p> <p>Like sør for det sørligste ankringsområdet er det søkt om et stort akvakulturanlegg. Dette vil være forankret med moringer som strekker seg utenfor det faktiske anlegget. I tillegg vil det være et mulig ferdselsforbud en gitt avstand fra anlegget. Søknaden om akvakulturanlegget er ikke behandlet, slik at vi ikke vet utfallet av denne saken enda. Vi er usikre på om ankringsområdet, vil komme i konflikt med akvakulturanlegget dersom dette blir godkjent. Vi er ikke kjent med om det er etablert noen VA ledninger etc. til dette området. Det nordligste av ankringsområdene krysser 3 kommunegrenser. Det bør være avklart mellom kommunene om det er et egnet ankringsområde. Begge de overnevnte ankringsområdene ligger innenfor arealformålet naturområde i sjø i kommuneplanens arealdel. I § 5.3.2 til dette arealformålet i kommuneplanens arealdel står det:</p> <p>«Områdene som er avsatt til naturområde i sjø skal være inngrepsfrie soner. Områdene er utløp for ørretbekker og andre grunne sjøområder. Her tillates ikke endringer på eksisterende brygger og VA-ledninger skal ikke etableres eller endres. Mudring tillates ikke.»</p> <p>Disse områdene er ment å være inngrepsfrie. <b>Ankringsområdene vurderes derfor å være i konflikt med dette arealformålet.</b> Det samme området er også underlagt hensynssone naturmiljø. I retningslinjene til hensynssonen står det følgende: «§ 3.3 Hensynssone naturmiljø H560 (jf. PBL § 11-8 c)</p> <p>i. Innenfor områder vist som hensynssone naturmiljø skal tiltak utformes og lokaliseres slik at naturmangfoldet i minst mulig grad blir skadelidende.</p> <p>ii. Sjøområdene som er omfattet av hensynssone naturmiljø skal være inngrepsfrie soner. Områdene er gyteområder for fisk og nasjonalt og regionalt viktige ålegressenger (oppvekstområder for fisk) samt nasjonalt og regionalt viktige naturtyper. Eksisterende brygger i disse områdene bør ikke endres, og VA-ledninger, moringer og akvakultur bør ikke etableres eller endres. Mudring er ikke tillatt.»</p> <p>Området er som hensynssonen påpeker et av <b>gyteområdene for torsk</b> innenfor Hvaler kommune. Det er derimot ikke registrert noen naturtyper i sjø i dette området. Naturtypene i sjøen er betydelig dårligere kartlagt enn naturtypene på land. At det ikke er kartlagt noen naturtyper i sjø i dette området i dag betyr derfor ikke at disse ikke finnes innenfor dette området. At naturtypene i sjø er dårlig kartlagt gjelder for hele Hvaler kommune, og derfor også i alle ankringsområdene. På Singløya (gult område i nord) er det i dag kun fritidsbebyggelse. De eldre boligene som befinner seg der brukes som hytter i dag. I det markerte gule området i vest, på Øya Kirkøy, er det innenfor området som vises mest fritidsboliger. Noe lenger innover på Øya og sørover er det flere boliger med fastboende. I det gule området i sør brukes bebyggelsen som fritidsboliger. Dette mener vi er støvfølsom bebyggelse. Vi er ikke kjent med hva slags buffersone man må beregne når det gjelder ankrede skip med aggregater i forhold til støvfølsom bebyggelse. Hvor stor konflikt disse ankringsområdene vil få i forhold til den støvfølsomme bebyggelsen er vi derfor ikke kjent med.</p> <p>Området ligger like utenfor Ytre Hvaler nasjonalpark. Eventuell oppvirvling av forurensede sedimenter og andre masser vil kunne komme inn i nasjonalparken. Dette kan være uheldig. Det er ikke registrert noen naturtyper i området. Etter det vi kjenner til er det ingen etablerte vann- og avløpsledninger eller lignende innenfor området. Innenfor det gule omrissede området er det støvfølsom bebyggelse. Hovedvekten er fritidsbebyggelse, men det er også noen enkelte boligeiendommer. Det må gjøres nærmere vurderinger rundt hvorvidt denne bebyggelsen vil berøres av eventuelle støvende aggregater etc. fra ankrede båter/skip. Vi er ikke kjent med hvor stor buffersone man bør beregne rundt ankringsområdet.</p>	<p>Ankring av fartøy nær havner eller langs farleder er en naturlig del av ferdsel på sjøen. Normalt vil formål i arealplaner ikke sette begrensninger på denne aktiviteten. Dette er heller ikke vist til i beskrivelsene kommunen viser til. Ankring er ikke å forstå som inngrep eller tiltak.</p> <p>Når det gjelder gyteområder, og da særlig for torsk er det et stort sjøområde fra Skjebergkilen forbi Singløya som er registrert gyteområde. Med den kunnskap Kystverket har i dag, vurderes denne konflikten å være begrenset med under 10 ankringer i året av større fartøy. Ny kunnskap vil her kunne hensyntas om noen deler av ankringsområdene har høyere sårbarhet enn andre deler.</p> <p>De to ankringsområdene Nygrunnen og Grisen er egnet i litt ulike værforhold, og begge er derfor viktig ressurs for sjøtrafikken i området., særlig næringsvirksomheten i Halden-område, selv om de ikke benyttes mye.</p> <p>Kystverket vurderer ikke ankring som i konflikt med arealformål "hensynssone naturmiljø" såfremt det ikke er åpenbare naturverdier som er sårbare overfor ankring. Ankring er en naturlig del av sikker ferdsel på sjøen.</p>
23	3	Hvaler kommune	03.11.2023	<p><b>Alle områder i Hvaler (2023/221-23)</b></p> <p>Fare for uhell ved de ulike ankringsområdene</p> <p>Når det gjelder risikoen for uhell ved ankring ved de ulike ankringsområdene er dette noe vi ikke kjenner veldig godt til. Dette er derfor noe vi mener at Kystverket bør se nærmere på i sin vurdering av hvilke ankringsområder de mener er mest egnet. Når det gjelder sikkerhet kan vi nevne at den vanlige vindretningen i området er at vinden stort sett kommer fra sørvest og går mot nordøst.</p> <p>Kommuneplanrullering</p> <p>Hvaler kommune skal snart sette i gang arbeidet med å rullere kommuneplanens arealdel. I kommuneplanrulleringen vil det også legges større fokus på arealforvaltningen i kommunens sjøområder. Ankringsområder i sjø kan komme til å bli et av flere arealformål i kommunens sjøarealer. Vurderinger rundt ønskede plasseringer av disse oppimot potensielle konfliktområder vil kunne tas opp igjen i kommuneplanrulleringen.</p>	<p>Værforhold som her pekes på er en av årsakene til at Nygrunnen sikres i tillegg til Grisen som er mer brukt.</p> <p>Ankringsområdene i Hvaler ligger også innenfor tjenesteområde til Horten sjøtrafikksentral (<a href="https://kart.kystverket.no/sjotraffikkforskrift/?cat=134&amp;zoompoint=251489,6598095,4326,7">https://kart.kystverket.no/sjotraffikkforskrift/?cat=134&amp;zoompoint=251489,6598095,4326,7</a>).</p> <p>Sjøtrafikksentralen har oppsyn og kommunikasjon med trafikk innenfor område som et risikoreduserende tiltak.</p> <p>Kystverket vil ivareta ferdselsinteressene i sin planmedvirkning, og kommer tilbake til dette ved rullering av kommuneplanens arealdel.</p>
24	1	Kragerø kommune	03.11.2023	<p><b>Tre områder i Kragerø (2023/221-24)</b></p> <p><b>Område 1 Bærøfjorden</b></p> <p>Området er benyttet for formålet i dag og anses fra kommunens side som best egnet for formålet. Aktuelle problemstillinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Best mulig areal for ankring av store cruiseskip så nær Bukkholmen som mulig.</li> <li>• Eksponering/støy mot fritidsbebyggelse.</li> <li>• Forholdet til allerede forurenset sjøbunn bør avklares i nødvendig grad. Vi viser til informasjon i vannnett: Vannforekomst Bærøfjorden ID 0110020800-2-C.</li> </ul> <p><b>Område 2 Kirkebukta – Midtjordskjær</b></p> <p>Området anses som ikke egnet og bør utgå. Begrunnelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nåværende flytebryggeanlegg og moringer til disse</li> <li>• Planlagt ny flyte kai for hurtigbåt (ved taxibåt/hurtigbåtkai) og moringer for denne.</li> <li>• Planlagt omlegging VA sjøledning i sjøen fra Kirkebukta til Tallakshavn. Må ev. legges rundt Øya.</li> <li>• Sjøvannskollektorer ved Danskekaia.</li> <li>• Stor båttrafikk – nyttetraffikk og fritid.</li> <li>• Eksponering/Støy mot boligområder</li> </ul> <p><b>Område 3 Havnefjorden</b></p> <p>Bør ev. benyttes som sekundærlokasjon. Aktuelle problemstillinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eksponering/Støy mot boligområder</li> <li>• Mulig forurenset sjøbunn: Vannforekomst Kilsfjorden ID 0110021101-1-C: <a href="https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0110021101-1-C">https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0110021101-1-C</a></li> </ul>	<p>Område 1 beholdes.</p> <p>Område 2: Publiseres ikke våren 2024. Videre avklaring høsten 2024 om behov sett opp mot konflikt. Mye av ankringsområde Kirkebukta - Midtjordskjær (navngitt Kragerø) ligger innefor hummerfredningområde.</p> <p>Område 3. Havnefjorden vurderes som egnet mest for mindre fartøy og den tas ut av datasettet. Det ansees som kommunalt ansvar å eventuelt ivareta område til ankring for mindre fartøy.</p>
25	1	Kristiansand kommune	06.11.2023	<p><b>Generelt: (2023/221-25)</b></p> <p>Viser også til uttalelse vi har avgitt til søknad om etablering av sjøkabel (fiber) mellom Bergen og Oslo 15.12.2022 som berører noen av de samme temaene.</p> <p>Forslag til avgrensning av ankringsområder synes å være vesentlig større enn hva dokumentert ankring viser. I det følgende har vi satt inn illustrasjoner fra saksdokumentene og lagt ved et foreløpig innspill basert på kjent kunnskap. Det er derfor viktig å få frem allerede nå at vi i en formell høringsrunde måtte gå nøyere igjennom de tillatelse som er gitt i forbindelse med lagt infrastruktur i tillegg til kabler og ledninger som ikke er underlagt de lovverk vi er satt til å forvalte.</p>	<p>Kystverkets mål er å sikre gode ankringsområder og i hovedsak der det ut fra gode ankringsforhold har vært vanlig å ankre opp. Dette settes nå i et bedre system hvor alternativer kan bedre vurderes også ut fra at trafikkendringer kan innebære endring i behov for ankringsområder sett opp mot andre interesser i sjø. Her har Kystverket også et langsiktig perspektiv med at det tas høyde for endringer i trafikk. For eksempel har fartøys-størrelse økt betydelig de siste tiår innen ulike fartøystyper. Det forventes også økt virksomhet på havet i årene fremover og behov for sikker, effektiv og bærekraftig sjøtrafikk forventes å øke.</p>

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets merknad
25	2	Kristiansand kommune	06.11.2023	<p><b>Kabler/ledninger - eksisterende/planlagt: (2023/221-25)</b></p> <p>Vi vil innledningsvis si at det planlegges og legges en del infrastruktur i våre nære sjøområder som vi har dårlig eller ingen direkte posisjoner på. Dette gjelder bl.a. elektriske kabler, tele-/fiber-/datakabler, vann- og avløpsledninger, planlagte ilandføringskabler for uttesting av havvind, planlagte hydrogen-/oksygenførings ledninger for transport til nærliggende industri- og havneformål.</p> <p>Av kjent kunnskap kan vi informere om at hovedledningene til kommunens største renseanlegg kommer i dag inn Vestergapet og videre til Odderøya hvor renseanlegg er etablert. Som tidligere sagt ligger det allerede mange sjøledninger både på kryss og tvers over Vestergapet flere steder (Flekkerøy – Kroodden (vannledning) og Flekkerøy – Bredalsholmen (avløpsledning)). I tillegg er det planlagt sjøledning i samme farled fra Høllen (nåværende renseanlegg) til Bredalsholmen (renseanlegg/pumpestasjon), samt sjøledning for avløp fra Kroodden til Bredalsholmen. På østsiden av sentrum vil fiberkabelen videre mot Arendal inneha samme problemstilling med kryssing av avløpsledning fra Korsvik til Tangen og fremtidig vann- og avløpsledning til bydel øst (eks. fra Hamresanden/Hånes). Det er her planlagt fremtidig supplerende forsyning til/fra bydel øst.</p> <p>Øvrige ankringsplasser er ikke i konflikt med eksisterende eller planlagte sjøledninger. En fremtidig avløpsledning fra Hånes/Hamresanden vil følge landsiden og slik planlagt.</p>	<p>Det er forståelse for behov for traseer til infrastruktur i sjø dersom alternativer på land ikke lar seg gjennomføre. Slik kabler ligger i sjø per i dag vurderes det ikke hensiktsmessig å endre arealavgrensningene som er foreslått. Konflikter mellom ankringsaktivitet og behov for installasjoner på sjøbunnen følges opp i saksbehandling av eventuelle søknader etter havne- og farvannsloven, og i involvering i arealplan-prosesser. På generelt grunnlag forholder vi oss til infrastruktur som finnes i sjøkart og det er svært viktig at havna/kommunen melder inn kjent infrastruktur i kommunalt sjøområde til Kartverket/Efs (Etterretning for sjøfarende).</p>
25	3	Kristiansand kommune	06.11.2023	<p><b>Kabler/ledninger - eksisterende/planlagt: (2023/221-25)</b></p> <p>KART: Utsnitt ledningskart Vestergapet - Odderøya KART: Kartlegging av trase fra Høllen til Odderøya via Bredalsholmen for mulig sjøledning for avløp</p> <p>Mht. teknisk infrastruktur mellom eksisterende industribedrifter er vi kjent med at det planlegges etablering av et produksjonsanlegg for hydrogen på Elkems eiendom på Fiskaa og at det i den forbindelse sees på muligheter for sjøledning for levering av oksygen til elektrolyseanlegget hos Nikkelverket på Kolsdalsodden og hydrogen til ferjedriften i Kristiansand havn. Det er viktig at avgrensning av ankringsområdet ikke er så stort at det ikke er handlingsrom for legging av slike rør og etablering av nødvendige sikkerhetssoner rundt disse.</p> <p>Det må videre legges til at Kristiansand kommune har vedtatt å flytte containerhavna til havneavsnitt nord – noe som forventes gjennomført innenfor en rimelig tidshorison. På lang sikt er det bare ferjehavn og cruise som er vedtatt opprettholdt i Vestre havn. I tillegg vil sesongbaserte passasjerbåter frekventere området samt at det er hjemmehavn for skoleskipet Sørlandet.</p>	<p>Det er uheldig med kabler og ledninger på havbunnen nært opp til og innenfor viktige ankringsområder. Der søknader om kabler og ledninger er aktuelt må det tas tidlig kontakt med Kystverket for å vurdere mulighetsrom for å ivareta og avklare ulike interesser.</p>
25	4	Kristiansand kommune	06.11.2023	<p><b>Vesterhavna, Kristiansand sentrum (2023/221-25)</b></p> <p>I oversendt materiale er det i registrering av antall ankringer fra 01.01.2019 til 01.11.2023 for ankringsområdet/-ene Vesterhavnen i Kristiansand vist 663 ankringer. Vårt innspill er av området er for stort og ligger for nært land mot Fiskåtangen/Myrodden. Mhv. til tidligere beskrivelse om mulig legging av hydrogen/oksygen fra Kjeholmen ved Fiskå verk (Elkem) til Nikkelverket og ferjehavna i Hampa bør området begrenses en god del mot vest. Ankringsplass i havnebassenget må tilpasses eksisterende ledningstrase fra Bredalsholmen til Odderøya, se utsnitt fra ledningskartet over. Det kommer i tillegg en ledning fra Lumber og denne er planlagt lagt i samme trase forbi Svendsholmen og videre inn til Odderøya. En utstrekning som vist under synes unødig stor tatt i betraktning de store restriksjoner dette vil medføre inne i en byfjord som på sikt skal ha redusert havnevirksomhet. Flere instanser vil måtte uttale seg i en formell høringsrunde.</p>	<p>Se også kommentar ovenfor (25-2)</p> <p>Vesterhavna er veldig god og viktig ankringsområde, som Kystverket ikke ønsker redusert. Er det store samfunnsinteresser som kommer i konflikt med område, vil dette måtte avklares i forbindelse med planarbeid og søknadshåndtering etter havne- og farvannsloven. Kystverket justerer ikke område ut fra innspillene her. Ankringsområde er også en viktig ressurs for trafikk i hele regionen som søker shelter i dårlig vær.</p>
25	5	Kristiansand kommune	06.11.2023	<p><b>Kongsgårdbukta (2023/221-25)</b></p> <p>Registrering av antall ankringer fra 01.01.2019 til 01.11.2023 for ankringsområdet/- ene Kongsgårdbukta viser 103 ankringer. I forbindelse med ny bruk av havneavsnitt nord og flytting av containerfunksjonen til Kongård – Vige er dette et naturlig ankringsområde og i tilknytning til kommunens fremtidige prioritering av havnevirksomhet. Slik ankringsområde i Kongsgårdbukta er vist er det tilstrekkelig plass til dette uten å havne i konflikt Det gjøres imidlertid oppmerksom på at det ligger sensitive fiberkabler på sjøbunnen i dag – disse må kartfestes.</p>	<p>Vi forholder oss til infrastruktur som finnes i sjøkartene. Dersom kommunen/havna har gitt tillatelse til infrastruktur i kommunalt sjøområde, er det tillatelsesmyndigheten som må sørge for kartfesting av tiltak.</p>
25	6	Kristiansand kommune	06.11.2023	<p><b>Vestergapet (2023/221-25)</b></p> <p>Registrering av antall ankringer fra 01.01.2019 til 01.11.2023 for ankringsområdet/- ene Vestergapet viser 239 ankringer. Ankringsplass i Vestergapet ligger like ved Sumatra. Her vises det en grense som omtrent følger avløpsledning fra Flekkerøya til Bredalsholmen. Denne må ikke utvides mot vest, da evt. pumpeledning fra Høllen til Bredalsholmen er planlagt i samme området som eksisterende ledning. Det samme gjelder planlagt avløpsledning fra Kroodden til Bredalsholmen. Vi må da sikre at disse legges på vestsiden av eksisterende ledning. Se utsnitt av ledningskart over.</p>	<p>Det er også ønskelig at nye kabler og ledninger plasseres i minst mulig konflikt med ankring her. Se ellers kommentar på 25 del 2 ovenfor.</p>
25	7	Kristiansand kommune	06.11.2023	<p><b>Høllefjorden (2023/221-25)</b></p> <p>Registrering av antall ankringer fra 01.01.2019 til 01.11.2023 for ankringsområdet/- ene Høllefjorden viser 11 ankringer. Ankringsplassen i Høllefjorden ligger så langt sør at den ikke er i konflikt med eksisterende eller planlagte sjøledninger. Kart over bunnkartlegging for aktuell trase for sjøledning fra Søgne via Bredalsholmen og til Odderøya er vist over.</p> <p>Mht. informasjon om registrerte ankringer er vi av den oppfatning at forslag til et så stort ankringsområde er vanskelig å forsvare basert på de få antall registrerte ankringer innen nevnte femårsperiode. En slikbegrensning på bruk av et så stort sjøområde bør spesifikt legges frem for lokale og regionale blå/grønne næringsinteresser.</p>	<p>Lite brukt, men nyttig å ha fleksibilitet for hvor en legger anker ut fra vær, fartøy og andre forhold. Interessekonflikt må vurderes ved eventuelt planarbeid eller søknadshåndtering</p>

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets merknad
26	1	Bamble kommune	06.11.2023	<p><b>Såsteinsflaket, Herreflaket (2023/221-26)</b></p> <p>I Kystverkets database for ankringsområder er Såstein(Såsteinflaket) id 2028 i Bamble kommune oppført med en verdisetting på 3(1 høyest). Det har i lang tid vært fokus fra Bamble kommune på sjøtransport og spesielt innseiling Grenland, nettopp med å gi og sikre en bedre framkommelighet og økt sikkerhet for skipstrafikken i farleia inn til Grenland havn og bidra til å redusere risikoen for uhell som kan føre skade på både liv og miljø. Sterkt i minne ligger bulkskipet MV Full City som i 2009 ankret opp utenfor Såstein i påvente av kai plass, Såsteinflaket var en av flere ankringsplasser i området og ligger åpent mot Skagerrak. Skipet slet seg løs fra ankringsposisjon og grunnstøtte på Såstein som medførte omfattende utslipp av tungolje. Hendelsen med Full City utløste en av Norgeshistorienes mest omfattende oljevernoperasjoner og pågikk i godt over et år.</p> <p>I kommuneplanens arealdel for 2015 – 2025 var området ved Såstein avsatt til Ankringsområde, men ved rullering av kommuneplanens arealdel vedtatt 15.12.2022 ble dette området/formålet tatt ut og erstattet med fisk og farleder. En kan ikke se at Kystverket kom med en merknad/kommentar til dette under høringsperioden.</p> <p>I uttalelsen til varsel om oppstart av planarbeid – rullering av kommuneplanens arealdel 2020 – 2025 – Bamble kommune – Vestfold og Telemark fylke datert 24.06.20 viser Kystverket til følgende:- Vurdere om ankringsområdet på Herreflaket bør gis formål ankring med tilhørende bestemmelse, innenfor ankringsområdet tillates ikke tiltak som er i konflikt med bruken av området til ankring. I rulleringen av kommuneplanens arealdel 2020-2025 ble formålet Ankringsområde lagt inn på Herreflaket for å ivareta gode ankringsområder i kommuneplansammenheng.</p> <p>Bamble kommune er en sentral kystkommune på Telemarkskysten hvor vi da også har et særlig ansvar. Det er viktig at vi som kommune opprettholder sin offensive tenkning om vern av original strandsone og marine miljøer, som vil sikre oppvekstsvilkår for fisk og tilrettelegge for fiskerier i framtida. Dette støttes også av Fiskeridirektoratet sitt innspill til rulleringen av kommuneplanens arealdel 2020 – 2025 om marine sårbare miljøer.</p> <p>Bamble kommune mener at Ankringsområde Såsteinflaket id 2028 allerede har vist i 2009 at området ikke er egnet som et Ankringsområde, dette har også blitt vurdert i arbeidet med rulleringen av kommuneplanens arealdel 2020 – 2025 ved at formålet Ankringsområde ble tatt ut av kommuneplanen 2020 - 2025. Samtidig har det blitt gjort tiltak som gjør at en innseiling til område Frierfjorden hvor det er betydelig bedre egnet ankringsområde med tanke på vær og sjø. Norge har dessverre fått oppleve de fatale følgene hva en oppankring på Såsteinflaket kan medføre. Det er viktige og sårbare naturtyper på land og under vann, maritime verdier, dyreliv og rekreasjonsområde som i det aktuelle området må ivaretas.</p>	<p>Såstein publiseres ikke nå våren 2024. Endelig avklaring planlagt i høst basert på samlet vurdering av risiko og behov (Ankringsområde er tatt ut av Kommuneplanens Arealdel som ble vedtatt 15.12.2022).</p>
27	1	Vestfold og Telemark fylkes	07.11.2023	<p><b>Generelt (2023/221-27)</b></p> <p>Fylkeskommunen ser at det kan være behov for å kartfeste ankringsområder for sjøtransport. Fylkeskommunen legger til grunn at de kartfestede områdene ikke kommer i konflikt med viktig naturmangfold, kulturminner, forurenset grunn eller områder der det drives aktiv næringsvirksomhet (havbruk, fiske mm). Når det gjelder kartlagte ankringsplasser i Frierfjorden vil vi minne om prosjektet fylkeskommunen, med kommunene og kystverket er i gang med der NIVA skal se på mulighetene for oppankringsløsninger som ikke virvler opp forurenset grunn. Vi forutsetter at denne problematikken er løst før områder kartfestes.</p>	<p><b>Kystverkets deltakelse?</b> Det pekes på at miljøproblemstillinger må være avklart før ankringsområder kartfestes. Kystverket vil sikre områder som allerede i dag er en viktig ressurs. Så vil det fremover bli viktig å få hente inn informasjon om miljøpåvirkning knyttet til oppankring, og muligheter for å begrense uheldige konsekvenser. Ankring er en naturlig del av allmenn ferdsel på sjøen og restriksjoner må eventuelt bygge på konkrete negative konsekvenser.</p>
28	1	Statsforvalteren i Oslo og V	08.11.2023	<p><b>Generelt (2023/221-28)</b></p> <p>Statsforvalteren i Oslo og Viken uttaler seg med tanke på natur- og miljøverdier og miljøtilstanden i vår region.</p> <p><b>Kunnskapsgrunnlaget</b></p> <p>Vi legger til grunn at Kystverket tar et selvstendig ansvar for å legge miljøhensyn til grunn for sine aktiviteter. Det innebærer å ha oversikt over hvordan aktiviteten påvirker miljøet. Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet, skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om naturmangfoldet og effekten av påvirkninger. Marine grunnkart samler viktig informasjon om havbunnen langs kysten av Norge. Indre og ytre deler av Oslofjorden har datadekning med informasjon om havbunnsterrenget, ankringsforhold eller gravbarhet. Natur og Miljø-kartlagene i Kystinfo henter også registrert informasjon om sårbare områder, naturtyper og arter i de marine områdene. Grunnforurensningsdatabasen gir også informasjon om påvist forurensning, også i noen sjøarealer.</p> <p>Innenfor de foreslåtte ankringsområdene har vi registrert:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bygdøyflaket: Arter av nasjonal forvaltningsinteresse: lomvi og ærfugl</li> <li>- Ormøysanden: Arter av nasjonal forvaltningsinteresse: alke og lomvi</li> <li>- Moss nord: Forurenset område med farlig avfall, arter av nasjonal forvaltningsinteresse: alke og gråmåke</li> <li>- Lera nord: Særlig verdifullt og sårbart område i havområdene, arter av nasjonal forvaltningsinteresse: ærfugl, lomvi, fiskemåke og makrellterne.</li> <li>- Lera sør: Særlig verdifullt og sårbart område i havområdene</li> <li>- Belgen: Særlig verdifullt og sårbart område i havområdene</li> <li>- Duken og Kyrre: Særlig verdifullt og sårbart område i havområdene, marin naturtype: skjellsand (regionalt viktig), arter av nasjonal forvaltningsinteresse: svartand, ærfugl og vandrefalk</li> <li>- Nygrunnen: Særlig verdifullt og sårbart område i havområdene, arter av nasjonal forvaltningsinteresse: svartand.</li> <li>- Grisen: Særlig verdifullt og sårbart område i havområdene, arter av nasjonal forvaltningsinteresse: svartand, ærfugl, alke, lomvi, hettemåke, makrellterne og gråmåke.</li> </ul>	<p>Aktiviteten det er å ankre er på samme måte som seilassen, kapteinen på ethvert fartøy sitt ansvar. Så har Kystverket flere roller - Vi har både lostjeneste og trafikkcentraltjeneste som gir råd til kaptein. Det nye er at vi nå også bidrar sammen med Kartverket på hvor det skal vises til ankringsmulighet i sjøkart og nautiske publikasjoner. Fartøy vil i en god del tilfeller ankre også helt utenfor disse.</p> <p>Kystverket henter inn kunnskapsgrunnlag som Statsforvalteren her peker på. dette vil være en nautisk del som sier noe om egnethet for å ankre opp, og i tillegg henter vi inn informasjon om mulige interessekonflikter. Dette ajourholdes nå i vår base over ankringsområder.</p> <p>Se også tilbakemeldinger ovenfor knyttet til innspill fra Fredrikstad og Hvaler kommune.</p> <p>Bygdøyflaket, Nygrunnen og Grisen vil tas opp til endelig vurdering høsten 2024 og publiseres ikke i første omgang.</p>



ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets merknad
28	2	Statsforvalteren i Oslo og V	08.11.2023	<p><b>Verneområder (2023/221-28)</b>  <b>Verneområder med restriksjoner for ankring</b>  Noen verneområder i vår region har restriksjoner for ankring.</p> <p>I Ytre Hvaler nasjonalpark er det markert sjøområder med Sone A i vernekartet (vedlagt). I disse områdene er det restriksjoner på sjøbunnen. Det må ikke iverksettes tiltak som kan påføre organismer og strukturer på havbunnen skade, som f.eks. oppankring. (§3.1 b i verneforskriften). Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til oppankring i sjø i disse områdene, etter søknad. I sjøkartet vises området nord for Tisler med «Environmentally Sensistive Sea Area». Det mangler et ankringsforbuds-tegn i sjøkartet her. Sone A-områdene i vernekartet ved Dyprenna og områdene rundt Søsterøyene er ikke like som «Environmentally Sensistive Sea Area»-områdene i sjøkartet. Det er heller ikke et ankerforbudstegn på sjøkartet i disse områdene. For at skipstrafikken skal kunne vite om nasjonalparkens restriksjoner burde sjøkartene oppdateres med enkel informasjon om dette. Informasjon om ankringsforbudsområdene bør også viderefremmes til los-tjenesten.</p>	<p>Ankringsaktivitet har pågått i lang tid, og var også aktivitet før verneplaner i disse områdene kom på plass. Noen av ankringsområdene i Oslofjorden ligger innenfor marine Nasjonalparker - Færder nasjonalpark og Ytre Hvaler Nasjonalpark. Deler av Husøyflaket, Mågerøflaket, Drillen, deler av Sandviksberget, og 'Duken og Kyrre'. Ankring innenbærer at anker og kjetting legges på bunnen og tas opp igjen ved avgang. Ellers innebærer det et opphold som ha lenger varighet enn ved gjennomseiling, men lengre opphold kan også være aktuelt ved å ligge og holde fast posisjon med maskinkraft uten å benytte anker. Kystverket skal bidra til at det tas hensyn til naturverdiene i Nasjonalparken ved ankring. Det er en begrenset påvirkning for eksempel sammenlignet med tråling som også er tillatt i området. Alle de aktuelle Ankringsområdene ligger utenfor sone A i nasjonalpark, som har restriksjoner på sjøbunnen og forbud mot ankring.</p> <p>For 'Duken og Kyrre' har Statsforvalteren særlig pekt på en skjellsandressurs med begrenset arealomfang som er sårbar. Denne vil vi gjøre loser og navigatører oppmerksom på for å redusere konflikten. Ankring av større fartøy som det her er snakk om vil også foregå på dybder &gt; 10 meter og slik sett forventes ikke å komme i berøring med Ålegressenger.</p> <p>Utenom påvirkning på bunn er en mulig påvirkning fra sjøtrafikken akutte utslipp av petroleumsprodukter under seilas og oppankring, noe som særlig kan medføre skade på sjøfugl og sjøpattedyr. På Kystverkets informasjon knyttet til de aktuelle ankringsområdene vil dette derfor gjøres særlig oppmerksom på, at en befinner seg innenfor en marin nasjonalpark der det marine økosystemet skal særlig ivaretas. Bruken vi her peker på er likevel kortere opphold til ankers og ikke snakk om skip som legges i opplag over lenger tid.</p> <p>Det ligger også korallrev sørøst for "Duken og Kyrre" nord for Tisler. Bevegelse i sedimenter som følge av ankring vil normalt være begrenset. Avstand fra anker/kjetting til sårbare koraller ansås her til å være ca 1500-2000 meter.</p>
28	3	Statsforvalteren i Oslo og V	08.11.2023	<p><b>I Rauerfjorden marine verneområde</b> er det i utgangspunktet ikke tillatt med oppankring, men tillatt opp mot land, eller oppankring i sjøen mellom Søndre Missingen og Ovnskjør. I sjøkartet ligger det inne et område med «environmentally sensitive area», men arealet er ikke like stort som det marine verneområdet. Vi oppfordrer til å oppdatere sjøkartet og at informasjonen om ankringsforbud i hele det marine verneområdet formidles videre til lostjenesten. Vi sender kopi av dette brevet til Kartverket, for å vurdere og gjøre rettelser i sjøkartet.</p>	<p>Statsforvalter og alle andre myndigheter har et selvstendig ansvar for å melde inn til Kartverket (efs@kartverket.no) informasjon som bør inngå i sjøkartene. Kystverket er ikke Sjøkartmyndighet.</p> <p>Kystverket har gjort lostjenesten og sjøtrafikksentraltjensten oppmerksom på ankringsforbudet</p>
28	4	Statsforvalteren i Oslo og V	08.11.2023	<p><b>Generelt (2023/221-28)</b>  <b>Vårt innspill</b>  I utgangspunktet kan fartøy ankre overalt (med unntak for ankringsforbudsområder). Hensikten med ankringsområder i kart er å vise sjøfarten hvor det er gode steder å ankre. I vurderingen av hva som er et godt ankringsområde, bør det inngå vurderinger av hvordan man kan begrense skade på miljø- og natur. Anbefalte ankringsområder bør derfor ikke legges i områder med kjente naturverdier, eller i områder der oppvirvling av forurensede sedimenter kan skade omkringliggende naturverdier. Eventuelle skader på miljø- og naturverdier må vektes opp mot andre samfunnsinteresser som Kystverket skal ivareta. Der man ikke har informasjon om naturverdier og forurensningssituasjon bør det hentes inn mer kunnskap.</p> <p>Ankeret og tilhørende kjettinger kan bidra til slitasje på sjøbunnen. I prioriterte ankringsområder som samtidig har naturverdier som kan ta skade av ankringen, bør det vurderes om faste ankringspunkt med permanente ankringsbøyer kan være et avbøtende tiltak for naturverdiene. Innenfor nasjonalparken, ved Duken og Kyrre, er det registrert en skjellsandbank som er vurdert som viktig (regionalt viktig) etter DN håndbok 19. I faktaarket står det at forekomsten kun er modellert og ikke verifisert i felt. Erfaringsmessig er modelleringene som er gjort av naturtypene i Hvalerskjærgården relativt overensstemmende med virkeligheten. I nasjonalparken er verneformålet blant annet å bevare et undersjøisk landskap med variert bunntopografi. Vi mener at skjellsandområde ikke utgjør et godt ankringsområde, og bør derfor ikke være en del av et område som skip skal oppfordres til å bruke for oppankring.</p>	<p>Faste ankringspunkt med permanent ankringsbøye er i svært liten grad benyttet for større fartøy i Norge. Installasjoner vil være kostbare for å oppnå sikre forhold for fartøy. Dette er noe som svært unntaksvis etableres av private aktører og Kystverket vurderer ikke å involvere seg i en slik næringsvirksomhet.</p> <p>Kystverket har i denne innspillsprosessen hentet inn en rekke informasjon om mulige konfliktforhold. Ny kunnskap vil fortløpende tas inn i vurderinger. Kystverket har ikke budsjett til miljøkartlegging for hele norskekysten, og vi vil der særlig vise til initiativet "Marine grunnkart" fra Kartverket som et viktig grep.</p> <p>Se tilsvar til Hvaler kommune ovenfor (23, del 1) om skjellsandområde på Duken og Kyrre</p>
28	5	Statsforvalteren i Oslo og V	08.11.2023	<p><b>Mossesundet – oppvirvling/tilslamming problematisk? (2023/221-28)</b>  Hele indre Mossesund ligger som «farlig avfall» i Grunnforurensningsdatabasen. Det har vært industri i den sørlige delen av Mossesundet siden 1300-tallet, og det er i hovedsak dette som har ført til sterk forurensning av sedimentene. I rapporten fra Rambøll utarbeidet i 2011, ble det vist tilstandsklasse 5 (svært dårlig) for TBT i hele indre Mossesund, bortsett fra langs land øst, i henhold til Miljødirektoratets veileder for grenseverdier for klassifisering av vann, sediment og biota (M608/2012). Rapporten viste også tilstandsklasse 5 for kobber, PAH og kvikksølv utenfor det gamle skipsverftet, i tillegg til et punkt med tilstandsklasse 5 for kvikksølv øst i sundet. Ellers ble det vist tilstandsklasse 4 (dårlig) og 3 (moderat) for kobber, PAH og kvikksølv i resten av sundet. Moss kommune jobber i dag med prosjekt Rent Mossesund, der det planlegges å finne kilder til forurensning og se på mulighet for opprydding i hele sundet.</p> <p>Dersom det legges til rette for ankringspunkter i indre Mossesund, vil dette kunne føre til oppvirvling av forurenset sediment både ved nedleggelse av ankringspunkter og ved at båter slipper anker. Vi er derfor skeptiske til at det legges et ankringspunkt her.</p> <p>Det legges ellers til grunn at dere gjennomfører en miljørisikovurdering for de punktene dere har, slik at de ikke berører viktige naturtyper eller fører til forurensning som fører til skade eller ulempe for marine organismer.</p>	<p>I Mossesundet er det snakk om relativt få oppankringer av fartøy. Gode ankringsområder er likevel viktig å ha tilgjengelig for sikker og effektiv sjøtransport.</p> <p>Kystverket vil legge inn informasjon om utfordringene med forurensede bunnmasser i Mossesundet på de to aktuelle områdene (Kjørbukta og Indre Mossesundet (Moss nord)).</p>

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets merknad
29	1	Grenland Havn	08.11.2023	<p><b>Frierfjorden (2023/221-29)</b>  <b>Innspill til ankringsområde 2003. Frierfjorden, Porsgrunn</b>  Ankringsområde Frierflaket er det mest brukte ankringsområde langs norskekysten og er avgjørende for effektiv og miljøvennlig sjøtransport for industrien i Grenland. I normalåret 2019 var det over 500 oppankrede fartøy på over 70 meter.  Det er laget oppankringsfelt A, B og C for Frierflaket da det over flere år var problemer med kompressorstøy om bord gass-/kjemikaliefartøy, som var oppankret for nærme bebyggelse på Herøya og Åsstranda.  Disse ankringsfeltene ble laget av Grenland Havn IKS med en anmodning til Losoldermann at gass-/kjemikaliefartøy ankret opp lengst unna bebyggelse på grunn av støy.  Ankringsområdene ligger i et farledsareal som forvaltes av Kystverket. Forvaltning av ankringsområde eller myndighet er ikke skrevet ned noe sted. Kystverket har en intern veiledning, men ikke noe forskriftsmessig. Med over 500 oppankrede fartøy på et år bør regler nedtegnes forskriftsmessig, enten som egen forskrift eller inn sjøtrafikkforskriften. Brevik VTS som koordinerer sjøtrafikken i område bør i tillegg koordinere («ha noe å si») for oppankring i feltene.  Kartlegging av bunn til ankringsområde bør kartlegges med tanke på bunnforhold og gjenstander som eventuelt ligger på bunn. Opp gjennom årene har det blitt tapt noen anker og det er usikkert om alle har blitt plukket opp. For å forvalte ankringsfeltene i Frier må det bli en forpliktelse for fartøyene å melde inn om tapt anker og ta opp tapt anker, dette for å sørge for at ankringsfeltene kan brukes i fremtiden. Denne kartleggingen må Kystverket gjøre før man eventuelt får regulert ankringsfeltene i kommuneplan. Ankringsfeltene i Frierfjorden helt avgjørende for Industrien, men vannkvaliteten i Frier er kjent for dårlig tilstand og forurensede bunnsedimenter. Nå er det usikkerhet rundt om ankring av fartøy bidrar til å forverre tilstanden i Frier, men det er en vurdering som må tas inn ved forvaltning av ankringsområde.</p> <p><b>Innspill til ankringsområde 2004. Frierfjorden, Bamble kommune</b>  Ankringsområde 2004, som har navnet Herreflaket bør gå inn under ankringsfeltene i Frier med bokstav D (Delta), slik at det kan bli lettere å koordinere for ankring, planlegging og bruk av kart/routeinfo.no for innhenting av informasjon/regler/instruksjoner. Det samme gjelder for ankringsområde 2004 som i ankringsområde 2003.</p> <p>Faktaark  Ankringsområde 2003 og 2004 i Frier må kategoriseres med verdi #1 Grenland Havn lytter ikke på VHF og er kun tilgjengelig på telefon og e-post. Det er Buksør og Berging som operer taubåter i område.</p>	Viktigheten av ankringsområdene blir bekreftet fra havna. Muligheter for å forskriftsfeste bruk av område, særlig Frierflaket er en nyttig påminnelse som Kystverket vil vurdere. Kartlegging av bunnsedimenter/bunnforhold er også aktuelt, men her vil Kystverket også se på ikke offentlige data fra kartlegging 2005, 2016 og 2021. Kontaktinformasjon for Grenland havn er oppdatert.
29	2	Grenland Havn	08.11.2023	<p><b>Såsteinsflaket (2023/221-29)</b>  Ankringsområde 2028 er Såsteinflaket, som var et aktivt ankringsområde før havariet til «Full City» i 2009. Ankringsområdet lå utenfor myndighetsområdet til Brevik Sjøtrafikksentral og utenfor lospliktig område. Derfor ble det hyppig brukt av fartøy i påvente av kaiplass ved havneanlegg for industrien i Grenland, spesielt Herøya og Rafnes.  Såsteinflaket ligger i Indre Skagerrak og ytre skjærgård til Bamble kommune. Det er i nærheten av Jomfruland Nasjonalpark. Ved vurdering av bruk av Såsteinflaket for ankring, bør det innføres strenge miljørestriksjoner for fartøy, samt strenge restriksjoner for værforhold og liggetid for enkelte fartøy.  Såsteinflaket som ankringsområde ville utvilsomt være en avlastning for oppankringsområdene i Frier, men det må forvaltes med tydelige retningslinjer og myndighet. Selv om Såsteinflaket ligger innenfor farvannsarealet til Kystverket, er forvaltningen av kystsone viktig for etablering av et ankringsområde ytterskjærs som er mer utsatt for vind og bølger. I dette området er det avgjørende å vurdere hva som er mest fornuftig for en fremtidig god forvaltning av kystsone. Det er derfor essensielt at flere instanser høres før eventuelt etablering, spesielt Bamble kommune, Fylkeskommune og Stasforvalter i forbindelse med regional kystsoneplan.</p>	Merknad tas til etterretning og Kystverket vil involvere berørte parter om Såsteinflaket senere blir vurdert brukt. Område vil ikke publiseres ut til sjøfarende inntil videre, og ikke inngå i DOK-datasett "Ankringsområder for sjøtransporten".
29	3	Grenland Havn	08.11.2023	<p><b>Generelt (2023/221-29)</b>  Som en forvalter med delegert myndighet fra eierkommunene Porsgrunn, Bamble og Skien kommune, og som har ansvar for å forvalte Lov om havner og farvann, er GHIKS engasjert i sikker og effektiv sjøtransport. GHIKS forstår betydningen av gode ankringsområder for å opprettholde sikkerheten og bærekraften i sjøtransporten. Det er avgjørende at ankringsområdene er godt kartlagt og definert, spesielt for fartøy over 70 meter som er lospliktige. Denne informasjonen er essensiell for operative tjenester som lostjenesten og sjøtrafikksentraltjenesten, samt for ulike maritime aktører som navigatører som planlegger seilas. GHIKS støtter også initiativet til å inkludere viktige ankringsområder i sjøkartene i samsvar med "Symboler og forkortelser i norske sjøkart." Dette vil bidra til bedre navigasjon og sikkerhet til sjøs. GHIKS har som mål å tilrettelegge for effektiv sjøtransport, og for økonomisk vekst og utvikling. Derfor er GHIKS opptatt av at gode ankringsområder støtter opp om disse målene. Ser frem til å følge oppdateringer i Kystinfo og det offentlige kartgrunnlaget (DOK) etter innspillsrunden, og jeg er glad for at Kystverket tar nødvendige skritt for å inkludere ankringsområder i kommunale arealplaner og e-navigasjonsløsninger.</p>	Havna bekrefter her viktigheten av arbeidet Kystverket nå gjennomfører.
30	1	Fiskeridirektoratet	20.11.2023	<p><b>Generelt (2023/221-30)</b>  Et godt ankringsområde ligger skjermert til for vær og vind og med gode bunnforhold for ankerfeste. Kystverket skriver videre at ankring normalt ikke vil ha negative konsekvenser av betydning, men unntak kan forekomme - f.eks. i områder med viktige naturverdier eller i sterkt forurensede områder. Ankring vil også kunne komme i konflikt med infrastruktur på sjøbunnen, som f.eks. avløpsledninger og fiberkabler. Fiskeridirektoratet kan også se andre unntak, altså hvor ankringsområdene gir utfordringer for andre interesser. Fiskeridirektoratet har gjennom flere år kartlagt Kystnære Fiskeridata (bruks- og ressursområder for fiskeriinteressene)1. Kartleggingsmetoden som er benyttet er bl.a. intervju av yrkesfiskere o.a. informanter. Disse dataene er tilgjengelig på Fiskeridirektoratets kartverktøy, Yggdrasil: <a href="https://portal.fiskeridir.no/plan">https://portal.fiskeridir.no/plan</a>, men skal også være tilgjengelig i Kystinfo. Videre er også visse fangst- og sporingsdata om fiskeriaktivitet tilgjengelig under</p> <p>Mer om fiskeridata: <a href="http://www.fiskeridir.no/Areal-og-miljo/Areal/Kystnaere-fiskeridata">www.fiskeridir.no/Areal-og-miljo/Areal/Kystnaere-fiskeridata</a></p>	Nyttig påminnelse. Kystverket benytter fiskeridata i vår saksbehandling og da både som ligger i kystinfo. <a href="https://www.fiskeridir.no/Areal-og-miljo/Areal/Kystnaere-fiskeridata">https://www.fiskeridir.no/Areal-og-miljo/Areal/Kystnaere-fiskeridata</a> . Vi vil oppdatere mer detaljer om disse ressursene på de enkelte områdene.

ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets merknad
30	2	Fiskeridirektoratet	20.11.2023	<p><b>Generelt (2023/221-30)</b></p> <p>temalaget Fiskeriaktivitet samt at Yggdrasil også framstiller data om viktige marine naturtyper hentet fra Miljødirektoratets naturbase 2. Ved å sammenstille data for hvor det er fiske- og låssettingsplasser, akvakultur, gyte-, oppvekst- og beiteområder og viktige marine naturtyper mv. fra Yggdrasil med foreslåtte kartfesting av gode ankringsområder for sjøtransport vil man kunne utelukke ankringsområder som er, eller kan komme, i konflikt med fiskeri- og havbruksinteresser. Arealseksjonen har for tiden svært mange restanser/saker/oppgaver, men kan f.eks. peke på noen mulige konfliktområder som framkommer i «kartløsning (1) som viser de aktuelle områdene, sammen med dagens gjeldende oversikt». F.eks. vil ankringsinnspill/-område ved <b>Freberg i Horten</b> kunne medføre ulemper for registrert rekefelt. Det samme gjelder for <b>Duken og Kyrre</b> i Hvaler. Ankringsinnspill/-områdene <b>Såstein</b> i Kragerø og <b>Helgerofjorden</b> i Larvik vil eksempelvis kunne medføre vansker med garnbruk, og for <b>Grunnesundholmen, både Øst og Vest</b>, vil det kunne være utfordringer for tareskogforekomster. Vi nevner også at der det er registrert låssettingsplasser vil det ofte foregå tilhørende notfiske etter makrell, sild, sei og brisling i nærheten og ifm. Havforskningsinstituttets strandnotstasjoner<sup>3</sup> er man avhengig av at området ligger til rette for gjennomføring av notkast og -trekk.</p> <p>Fiskeridirektoratet anser ellers at hensynet til ankringsområder og konkurrerende interesser må sikres gjennom planmessig behandling ved rullering av kommuneplaner. Man må da vurdere ankringsbehov mot fiskeri- og havbruksinteresser. Fiske, og særlig tråling, vil være aktiviteter som lett kan bli begrenset av ulike konstruksjoner og anlegg i sjøen. Fiskeridirektoratet vil kreve at der det etableres eller utplasseres tiltak i sjø, må disse tilpasses slik at man kan fortsatt utøve aktuelle fiskerier i området. Andre typiske konflikttemaer er som vi har vært inne på, at flytende anlegg skygger for ålegras og tare.</p>	Ingen av ankringsområdene i oversikten som ble sendt ut tas ut basert på konflikt med fiskeri. Konflikt med fiskeriinteresser vurderes å være begrenset.
31	1	Larvik havn	12.10.2023	<p><b>Helgeroa, Jordebukta, Børrestadbukta, Bastøy (2023/221-31)</b></p> <p>Det stemmer at Larvik Havn så langt ikke har hatt interesser knyttet til ankringsområdene utenfor Helgeroa. Ifølge statistikken har det heller ikke forekommet at kommersielle fartøyer har ankret her. Jeg nevner likevel at Svartebukt-anlegget i Mørjefjorden anløpes av fartøyer med DWT fra 3.000 til opp mot 40.000 tonn. Haveanlegget er nødhavn ifølge Kystverkets oversikt.</p> <p>Så vidt jeg kan se er ikke Jordebukta, vest i Larviksfjorden med i oversikten. Den er avmerket som ankringsposisjon i sjøkartet, og er en viktig ankringsplass for oss. Jeg nevner videre at Børrestadbukta, litt lenger syd, var et definert ankringsområde frem til på begynnelsen av 2000-tallet da det ble «avgitt» til oppdrettsformål (blåskjell). Dersom denne virksomheten skulle opphøre, er det fra vår side ønskelig at lokasjonen redefineres som ankringsområde.</p> <p>Begge de nevnte lokasjoner har god ankerbunn og er etter forholdene relativt godt skjermet for vind (kun fra sørvest). Vi erfarer at i ekstreme tilfeller må fartøyer ankre nord for Bastøy i Oslofjorden (utenfor Horten).</p>	Jordebukta og Børrestadbukta er vurdert men tas ikke med i oversikten. Det ansees som kommunalt ansvar å eventuelt ivareta område til ankring for mindre fartøy. Mye svell kommer inn til Jordebukta.
32	1	Statsforvalteren i Vestfold	03.11.2023	<p><b>Generelt (2023/221-32)</b></p> <p><b>Statsforvalteres vurdering</b></p> <p>Oslofjorden har generelt stort biologisk mangfold, men økosystemet er truet på grunn av stort press fra alle hold, både nedbygging av natur, forurensning av miljøgifter og næringsstoffer, stort trykk på fiske og mange fritidsaktiviteter. I tillegg er naturmangfoldet i fjorden dårlig kartlagt, så vi har ikke nok kunnskap til å kunne gi innspill i forhold til hvert enkelt av de 12 foreslåtte ankringsområdene i vårt fylke. Vår uttalelse vil derfor basere seg på føre var prinsippet og deles inn i 4 hovedtemaer. Det er forholdet til nasjonalparkene, hummerfredningsområdene, forurensning og andre naturverdier i sjø og på land.</p>	Nyttig at det her pekes ut noen særlig prioriterte kunnskapsområder: Nasjonalparkene, hummerfredningsområdene, forurensning og andre naturverdier i sjø og på land.
32	2	Statsforvalteren i Vestfold	03.11.2023	<p><b>Generelt (2023/221-32)</b></p> <p><b>Nasjonalparkene Jomfruland og Færder</b></p> <p>Ankringsområde Såstein (2028) ligger rett utenfor, og nord for grensen til Jomfruland nasjonalpark. Ankringsområdene Sandviksberget (1018), Drillen (1017) og Mågerøflaket (1016) ligger i sin helhet innenfor Færder nasjonalpark. Området Husøyflaket (1015) ligger delvis innenfor og delvis utenfor nasjonalparkens grense.</p> <p>Det er i utgangspunktet ikke ønskelig med faste ankringssteder innenfor grensen til nasjonalparkene. Nasjonalparkene er vernet fordi de er sårbare og verdifulle områder hvor man er bekymret både for eventuelle ulykker og hvor det er et ønske om å ta ekstra godt vare på sjøbunnen. De områdene som er foreslått innenfor Færder nasjonalpark ligger også nært grunne områder med bløtbunn og mulige ålegrasenger. Området ved Jomfruland nasjonalpark (Såstein 2028), ligger ikke innenfor grensen til nasjonalparken, men ligger nær nok til at parken kan bli påvirket ved en eventuell ulykke.</p> <p>Dersom det ikke er mulig å unngå å bruke områder innenfor nasjonalparken, anmoder vi om at det gjennomføres en kartlegging av biologisk mangfold i det aktuelle området, som kan brukes til å tilpasse plasseringen eller mulige avgrensninger av området.</p>	Se merknad ovenfor knyttet til Færder og Ytre Hvaler nasjonalparker ( <b>28-2</b> Statsforvalteren i Oslo)
32	3	Statsforvalteren i Vestfold	03.11.2023	<p><b>Generelt (2023/221-32)</b></p> <p><b>Hummerfredningsområder</b></p> <p>Det er omtrent ett hummerfredningsområde pr. kommune innenfor grensen til Oslofjorden (Grense fra svenskegrensen til Kragerø). Dette er en ønsket utvikling og et mål i Oslofjorplanen. Hummerfredningsområdene har en viktig funksjon i å bevare en levedyktig hummerbestand i Oslofjorden. Lokaliseringen av hummerfredningsområdene ligger inne i en av de kartene Kystverket viser til i denne saken. Vi har ikke klart å legge kartet med ankringsområdene over kartet med hummerfredningsområder, men vi ber om at ankringsområdene for sjøtransport ikke plasseres innenfor grensene til noen av hummerfredningsområdene i Oslofjorden.</p>	<p>Ormøysanden ankringsområde kommer noe inn i et hummerfredningsområde. Anker og kjetting vil likevel legges i midten av område og konflikten er svært begrenset.</p> <p>'Duken og Kyrre' ankringsområde ligger i et hummerfredningsområde. Betemmelsene forbyr fiske med annen redskap enn håndsnøre, fiskesestang, juksa, dorg eller snurpenot i område. Dette er et svært viktig ankringsområde hvor andre løsninger forventes å gi dårligere sikkerhet/fremkommelighet og høyere konflikt.</p> <p>Kragerø ankringsområde ligger i et hummerfredningsområde vurderes tatt ut av listen. Endelig avklaring høsten 2024.</p>



ID	Del	Fra	Dato	Innspill	Kystverkets merknad
32	4	Statsforvalteren i Vestfold	03.11.2023	<p><b>Generelt (2023/221-32)</b></p> <p><b>Naturverdier</b></p> <p>Av hensyn til naturverdiene på sjøbunnen er det positivt at man får faste ankringsplasser og det er ønskelig at arealene på disse holdes så små som mulig. Vi viser til at det er utarbeidet tiltakskort mot akutt forurensning i sjø i regi av Kystverket og de interkommunale utvalgene mot akutt forurensning (IUAene) både for indre og ytre Oslofjord. Disse angir noen av de mest sårbare områdene der de er kartlagt, og beskriver konkrete tiltak for å skjerme og beskytte disse mot akutt forurensning, jf Kystverkets kartløsning Kystinfo beredskap. Vi ser at flere av de foreslåtte ankringsområdene ligger nært opp til disse miljøfølsomme områder hvor det er utviklet tiltakskort. I lys av foreslåtte ankringsområder må det vurderes om det er behov for å utarbeide ytterligere tiltakskort for å beskytte miljøfølsomme områder. Det bør også vurderes eventuelt behov for å oppdatere de eksisterende tiltakskortene med tanke på risikoen for eventuelle utslipp fra de foreslåtte ankringsområdene</p>	<p>Godt innspill på at tiltakskort også må se til aktivitet innen ankring/oppankring det er i et område. Dette er videreført til vår Beredskapsavdeling.</p> <p>Listen med ankringsområder Kystverket nå har satt opp vil kun i begrenset grad medføre endring av dagens situasjon med ankring i Oslofjorden og langs Sørlandskysten.</p>
32	5	Statsforvalteren i Vestfold	03.11.2023	<p><b>Generelt (2023/221-32)</b></p> <p><b>Forurensede sedimenter</b></p> <p>I de områdene hvor det er kjent at det er forurensede sedimenter bør det gjøres en egen avklaring med forurensningsmyndigheten om bruken av området. I de aktuelle områdene er det i hovedsak Miljødirektoratet. Dersom det er mistanke om forurensede sedimenter, men ikke avklart, så bør det undersøkes. Ulemper med hensyn til støy og lysforurensning bør også avklares.</p>	<p>Vurderes som veldig aktuelt å utvikle samarbeid mellom miljømyndighet og Kystverket som transportmyndighet her for å øke kunnskap for en best mulig forvaltning av kystsonen. Dette vil følges opp i videre arbeid med kvalitetssikring av områdene på norskekysten</p>
32	6	Statsforvalteren i Vestfold	03.11.2023	<p><b>Generelt (2023/221-32)</b></p> <p><b>Andre forhold</b></p> <p>Vi legger til grunn at det vil gjøres vurderinger i forhold til samfunnsikkerhet/beredskap og infrastruktur under vann når ankringsområdene fastsettes.</p>	<p>Ja det gjøres.</p>